

Ciudad de México, a 23 de mayo de 2019

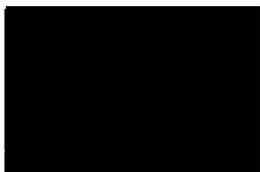
Mtro. José Francisco Salazar Arteaga  
Secretaría Ejecutiva  
Instituto Electoral de Tamaulipas  
**PRESENTE**

Por medio de la presente hacemos entrega de la información sobre la encuesta dada a conocer en el diario *El Heraldo de México* el día 15 de mayo del año en curso. Se entregan los siguientes documentos:

- Reporte metodológico
- Publicación en el diario *El Heraldo de México* el día 15 de mayo del año en curso
- Factura

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente



Jocelyn Rodríguez Laredo

Representante legal

Buendía & Laredo S.C.

# [ ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN TAMAULIPAS, MAYO 2019 ]

Reporte Metodológico

## Contenido

---

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos .....	3
2. Patrocinador.....	3
3. Objetivo .....	3
4. Población de estudio .....	3
5. Metodología de investigación.....	3
6. Técnica de recolección de datos .....	3
7. Tamaño de muestra .....	4
8. Periodo de referencia.....	4
9. Selección de la muestra .....	4
10. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad .....	4
11. Tasa de respuesta de las unidades.....	5
12. Tratamiento de la no respuesta al ítem .....	47
13. Margen de error .....	52
14. Ponderadores .....	53
15. Cuestionario .....	68
16. Software para procesamiento de los datos .....	76
17. Contacto .....	77
18. Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.....	78
19. Anexo: Codebook y resultados.....	81

Las mejores prácticas profesionales de la industria exigen a los investigadores de Opinión Pública reportar cierta información importante para conocer las características de sus estudios. Al respecto, este documento sigue los lineamientos del Código de Prácticas y Ética Profesionales de *APPOR* (*American Association of Public Opinion Research*) y al mismo tiempo incluye toda la información metodológica necesaria para cumplir con los estándares más estrictos para la publicación de artículos académicos en revistas arbitradas (*peer review*).<sup>1</sup>

## 1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

---

buendía&laredo, S.C.

## 2. Patrocinador

---

Patrocinio de OPERADORA Y ADMINISTRADORA DE INFORMACIÓN Y EDITORIAL, S.A. DE C.V. Se anexa factura del estudio.

## 3. Objetivo

---

Estimar diversas actitudes y opiniones políticas de la población de estudio.

## 4. Población de estudio

---

Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más, que residen permanentemente en viviendas particulares en cada uno de los distritos locales de Tamaulipas.

## 5. Metodología de investigación

---

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

## 6. Técnica de recolección de datos

---

Entrevistas con un cuestionario estructurado

---

<sup>1</sup> Laura M. Stapleton, "Survey Sampling, Administration, and Analysis" en Gregory R. Hancock y Ralph O. Mueller, *The Reviewer's Guide to Quantitative Methods in the Social Sciences*, Routledge, (Nueva York, 2010), p.398.

## 7. Tamaño de muestra

---

<b>Distrito local</b>	<b>Tamaño de muestra</b>
1	401
2	402
3	350
4	401
5	403
6	400
7	405
8	318
9	393
10	400
11	400
12	320
13	400
14	400
15	400
16	391
17	380
18	320
19	398
20	395
21	399
22	397
<b>Total</b>	<b>8,473</b>

## 8. Periodo de referencia

---

Del 27 de abril al 09 de mayo de 2019.

## 9. Selección de la muestra

---

El diseño muestral es polietápico con probabilidad de área. El marco muestral se basa en los distritos locales de Tamaulipas definidos por el INE.

## 10. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad

---

En casos extraordinarios, algunas UPM seleccionadas no pueden ser entrevistadas. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con

las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y es muy similar en términos de probabilidad de selección.

## 11. Tasa de respuesta de las unidades

---

### Distrito 01

La tasa de respuesta es de **60.6%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	401
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	401
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	259
<b>2.1</b>	Rechazos	90
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	90
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	169
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	3
<b>2.24</b>	Nadie en casa	166
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	2
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	2
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	4
<b>4.5</b>	No es un hogar	0

Codigo		Observaciones
4.6	Hogar no ocupado	3
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{401}{(401 + 0) + (90 + 169 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 60.6\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{401}{(401 + 0) + 90 + 0}$$

$$= 81.7\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{90}{(401 + 0) + (90 + 169 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 13.6\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(401 + 0) + 90 + 0}{(401 + 0) + (90 + 169 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 74.2\%$$

## Distrito 02

La tasa de respuesta es de **59.4%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	402
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	402
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	273
<b>2.1</b>	Rechazos	84
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	84
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	189
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	3
<b>2.24</b>	Nadie en casa	184
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	2
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	2
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	2
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	6

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	1
4.6	Hogar no ocupado	4
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{402}{(402 + 0) + (84 + 189 + 0) + (2 + 0)} \\
 &= 59.4\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{402}{(402 + 0) + 84 + 0} \\
 &= 82.7\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{84}{(402 + 0) + (84 + 189 + 0) + (2 + 0)} \\
 &= 12.4\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(402 + 0) + 84 + 0}{(402 + 0) + (84 + 189 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 71.8\%$$

## Distrito 03

La tasa de respuesta es de **59.1%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	350
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	350
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	241
<b>2.1</b>	Rechazos	95
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	95
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	146
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	4
<b>2.24</b>	Nadie en casa	142
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	1
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	1
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	12

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	1
4.6	Hogar no ocupado	10
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{350}{(350 + 0) + (95 + 146 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 59.1\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{350}{(350 + 0) + 95 + 0}$$

$$= 78.7\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{95}{(350 + 0) + (95 + 146 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 16\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(350 + 0) + 95 + 0}{(350 + 0) + (95 + 146 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 75.2\%$$

## Distrito 04

La tasa de respuesta es de **71.5%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	401
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	401
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	159
<b>2.1</b>	Rechazos	49
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	49
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	110
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	5
<b>2.24</b>	Nadie en casa	105
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	1
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	1
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	8

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	7
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{401}{(401 + 0) + (49 + 110 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 71.5\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{401}{(401 + 0) + 49 + 0}$$

$$= 89.1\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{49}{(401 + 0) + (49 + 110 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 8.7\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(401 + 0) + 49 + 0}{(401 + 0) + (49 + 110 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 80.2\%$$

## Distrito 05

La tasa de respuesta es de **68.8%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	403
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	403
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	182
<b>2.1</b>	Rechazos	60
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	60
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	122
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	2
<b>2.24</b>	Nadie en casa	120
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	1
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	1
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	21

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	2
4.6	Hogar no ocupado	17
4.9	Otro	2

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{403}{(403 + 0) + (60 + 122 + 0) + (1 + 0)} \\
 &= 68.8\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{403}{(403 + 0) + 60 + 0} \\
 &= 87\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{60}{(403 + 0) + (60 + 122 + 0) + (1 + 0)} \\
 &= 10.2\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(403 + 0) + 60 + 0}{(403 + 0) + (60 + 122 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 79\%$$

## Distrito 06

La tasa de respuesta es de **73.9%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	400
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	400
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	141
<b>2.1</b>	Rechazos	41
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	41
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	100
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	10
<b>2.24</b>	Nadie en casa	90
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	0
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	0
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	10

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	10
4.9	Otro	0

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + (41 + 100 + 0) + (0 + 0)} \\
 &= 73.9\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + 41 + 0} \\
 &= 90.7\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{41}{(400 + 0) + (41 + 100 + 0) + (0 + 0)} \\
 &= 7.6\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(400 + 0) + 41 + 0}{(400 + 0) + (41 + 100 + 0) + (0 + 0)}$$

$$= 81.5\%$$

## Distrito 07

La tasa de respuesta es de **67.5%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	405
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	405
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	191
<b>2.1</b>	Rechazos	68
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	68
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	123
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	2
<b>2.24</b>	Nadie en casa	121
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	4
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	4
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	11

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	2
4.6	Hogar no ocupado	6
4.9	Otro	3

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{405}{(405 + 0) + (68 + 123 + 0) + (4 + 0)} \\
 &= 67.5\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{405}{(405 + 0) + 68 + 0} \\
 &= 85.6\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{68}{(405 + 0) + (68 + 123 + 0) + (4 + 0)} \\
 &= 11.3\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(405 + 0) + 68 + 0}{(405 + 0) + (68 + 123 + 0) + (4 + 0)}$$

$$= 78.8\%$$

## Distrito 08

La tasa de respuesta es de **66.7%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	318
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	318
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	159
<b>2.1</b>	Rechazos	37
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	37
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	122
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	4
<b>2.24</b>	Nadie en casa	118
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	0
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	0
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	10

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	2
4.6	Hogar no ocupado	5
4.9	Otro	3

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{318}{(318 + 0) + (37 + 122 + 0) + (0 + 0)} \\
 &= 66.7\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{318}{(318 + 0) + 37 + 0} \\
 &= 89.6\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{37}{(318 + 0) + (37 + 122 + 0) + (0 + 0)} \\
 &= 7.8\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(318 + 0) + 37 + 0}{(318 + 0) + (37 + 122 + 0) + (0 + 0)}$$

$$= 74.4\%$$

## Distrito 09

La tasa de respuesta es de **63.9%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	393
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	393
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	222
<b>2.1</b>	Rechazos	54
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	54
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	168
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	0
<b>2.24</b>	Nadie en casa	168
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	0
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	0
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	0

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	0

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{393}{(393 + 0) + (54 + 168 + 0) + (0 + 0)}$$

$$= 63.9\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{393}{(393 + 0) + 54 + 0}$$

$$= 87.9\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{54}{(393 + 0) + (54 + 168 + 0) + (0 + 0)}$$

$$= 8.8\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(393 + 0) + 54 + 0}{(393 + 0) + (54 + 168 + 0) + (0 + 0)}$$

$$= 72.7\%$$

## Distrito 10

La tasa de respuesta es de **63.5%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	400
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	400
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	219
<b>2.1</b>	Rechazos	24
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	24
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	195
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	7
<b>2.24</b>	Nadie en casa	188
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	11
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	11
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	2

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	1
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + (24 + 195 + 0) + (11 + 0)} \\
 &= 63.5\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + 24 + 0} \\
 &= 94.3\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{24}{(400 + 0) + (24 + 195 + 0) + (11 + 0)} \\
 &= 3.8\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(400 + 0) + 24 + 0}{(400 + 0) + (24 + 195 + 0) + (11 + 0)}$$

$$= 67.3\%$$

## Distrito 11

La tasa de respuesta es de **62%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	400
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	400
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	240
<b>2.1</b>	Rechazos	17
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	17
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	223
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	3
<b>2.24</b>	Nadie en casa	220
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	5
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	5
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	0

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	0

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + (17 + 223 + 0) + (5 + 0)} \\
 &= 62\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + 17 + 0} \\
 &= 95.9\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{17}{(400 + 0) + (17 + 223 + 0) + (5 + 0)} \\
 &= 2.6\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(400 + 0) + 17 + 0}{(400 + 0) + (17 + 223 + 0) + (5 + 0)}$$

$$= 64.7\%$$

## Distrito 12

La tasa de respuesta es de **65.6%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	320
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	320
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	163
<b>2.1</b>	Rechazos	22
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	22
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	141
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	3
<b>2.24</b>	Nadie en casa	138
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	5
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	5
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	0

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	0

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{320}{(320 + 0) + (22 + 141 + 0) + (5 + 0)}$$

$$= 65.6\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{320}{(320 + 0) + 22 + 0}$$

$$= 93.6\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{22}{(320 + 0) + (22 + 141 + 0) + (5 + 0)}$$

$$= 4.5\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(320 + 0) + 22 + 0}{(320 + 0) + (22 + 141 + 0) + (5 + 0)}$$

$$= 70.1\%$$

## Distrito 14

La tasa de respuesta es de **62.9%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	400
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	400
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	234
<b>2.1</b>	Rechazos	95
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	93
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	2
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	139
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	2
<b>2.24</b>	Nadie en casa	114
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	23
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	2
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	2
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	5

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	1
4.9	Otro	4

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{400}{(400 + 0) + (95 + 139 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 62.9\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{400}{(400 + 0) + 495 + 0}$$

$$= 80.8\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{95}{(400 + 0) + (95 + 139 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 14.9\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(400 + 0) + 495 + 0}{(400 + 0) + (95 + 139 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 77.8\%$$

## Distrito 15

La tasa de respuesta es de **59.3%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	400
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	400
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	271
<b>2.1</b>	Rechazos	111
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	111
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	160
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	1
<b>2.24</b>	Nadie en casa	128
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	31
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	3
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	3
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	2

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	1
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + (111 + 160 + 0) + (3 + 0)} \\
 &= 59.3\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{400}{(400 + 0) + 111 + 0} \\
 &= 78.3\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{111}{(400 + 0) + (111 + 160 + 0) + (3 + 0)} \\
 &= 16.5\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(400 + 0) + 111 + 0}{(400 + 0) + (111 + 160 + 0) + (3 + 0)}$$

$$= 75.8\%$$

## Distrito 16

La tasa de respuesta es de **76.1%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	391
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	391
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	123
<b>2.1</b>	Rechazos	60
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	60
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	63
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	2
<b>2.24</b>	Nadie en casa	18
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	43
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	0
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	0
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	5

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	1
4.6	Hogar no ocupado	3
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{391}{(391 + 0) + (60 + 63 + 0) + (0 + 0)} \\
 &= 76.1\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de cooperación

$$\begin{aligned}
 &= \frac{I}{(I + P) + R + O} \\
 &= \frac{391}{(391 + 0) + 60 + 0} \\
 &= 86.7\%
 \end{aligned}$$

### Tasa de rechazo

$$\begin{aligned}
 &= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{60}{(391 + 0) + (60 + 63 + 0) + (0 + 0)} \\
 &= 11.7\%
 \end{aligned}$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(391 + 0) + 60 + 0}{(391 + 0) + (60 + 63 + 0) + (0 + 0)}$$

$$= 87.7\%$$

## Distrito 17

La tasa de respuesta es de **74.2%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	380
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	380
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	131
<b>2.1</b>	Rechazos	31
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	31
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	100
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	2
<b>2.24</b>	Nadie en casa	84
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	14
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	1
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	1
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	3

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	3
4.9	Otro	0

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{380}{(380 + 0) + (31 + 100 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 74.2\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{380}{(380 + 0) + 31 + 0}$$

$$= 92.5\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{31}{(380 + 0) + (31 + 100 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 6.1\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(380 + 0) + 31 + 0}{(380 + 0) + (31 + 100 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 80.3\%$$

## Distrito 18

La tasa de respuesta es de **67.8%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	320
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	320
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	151
<b>2.1</b>	Rechazos	25
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	25
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	126
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	1
<b>2.24</b>	Nadie en casa	125
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	1
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	1
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	1

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{320}{(320 + 0) + (25 + 126 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 67.8\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{320}{(320 + 0) + 25 + 0}$$

$$= 92.8\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{25}{(320 + 0) + (25 + 126 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 5.3\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(320 + 0) + 25 + 0}{(320 + 0) + (25 + 126 + 0) + (1 + 0)}$$

$$= 73.1\%$$

## Distrito 19

La tasa de respuesta es de **69.8%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	398
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	398
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	169
<b>2.1</b>	Rechazos	27
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	27
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	142
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	9
<b>2.24</b>	Nadie en casa	133
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	3
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	3
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	1

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	1
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	0

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{398}{(398 + 0) + (27 + 142 + 0) + (3 + 0)}$$

$$= 69.8\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{398}{(398 + 0) + 27 + 0}$$

$$= 93.6\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{27}{(398 + 0) + (27 + 142 + 0) + (3 + 0)}$$

$$= 4.7\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(398 + 0) + 27 + 0}{(398 + 0) + (27 + 142 + 0) + (3 + 0)}$$

$$= 74.6\%$$

## Distrito 20

La tasa de respuesta es de **65.5%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Entrevistas	395
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	395
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	206
<b>2.1</b>	Rechazos	31
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	31
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	175
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	15
<b>2.24</b>	Nadie en casa	160
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	2
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	2
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	2

<b>Codigo</b>		<b>Observaciones</b>
<b>4.5</b>	No es un hogar	2
<b>4.6</b>	Hogar no ocupado	0
<b>4.9</b>	Otro	0

### Tasa de respuesta

<b>Disposición</b>	<b>Código</b>
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{395}{(395 + 0) + (31 + 175 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 65.5\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{395}{(395 + 0) + 31 + 0}$$

$$= 92.7\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{31}{(395 + 0) + (31 + 175 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 5.1\%$$

## Tasa de contacto

$$= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{(395 + 0) + 31 + 0}{(395 + 0) + (31 + 175 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 70.6\%$$

## Distrito 21

La tasa de respuesta es de **74.7%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	399
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	399
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	132
<b>2.1</b>	Rechazos	36
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	36
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	96
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	7
<b>2.24</b>	Nadie en casa	85
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	4
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	3
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	3
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	7

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	0
4.6	Hogar no ocupado	4
4.9	Otro	3

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{399}{(399 + 0) + (36 + 96 + 0) + (3 + 0)}$$

$$= 74.7\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{399}{(399 + 0) + 36 + 0}$$

$$= 91.7\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{36}{(399 + 0) + (36 + 96 + 0) + (3 + 0)}$$

$$= 6.7\%$$

## Tasa de contacto

$$\begin{aligned}
 &= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{(399 + 0) + 36 + 0}{(399 + 0) + (36 + 96 + 0) + (3 + 0)} \\
 &= 81.5\%
 \end{aligned}$$

## Distrito 22

La tasa de respuesta es de **75.8%** de acuerdo a la tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>):

Codigo		Observaciones
<b>1</b>	Entrevistas	397
<b>1.1</b>	Entrevistas completas	397
<b>1.2</b>	Entrevistas parciales	0
<b>2</b>	Elegible, no entrevistado	125
<b>2.1</b>	Rechazos	18
<b>2.111</b>	Rechazo al contacto	18
<b>2.112</b>	Rechazo del respondente	0
<b>2.12</b>	Interrupción de la entrevista	0
<b>2.2</b>	No contacto	107
<b>2.23</b>	No hay contacto al hogar	12
<b>2.24</b>	Nadie en casa	95
<b>2.25</b>	Respondente no disponible	0
<b>2.3</b>	Otro	0
<b>2.31</b>	Respondente muerto	0
<b>2.32</b>	Respondente física o mentalmente incapacitado	0
<b>2.33</b>	Problema de lenguaje	0
<b>2.36</b>	Otro	0
<b>3</b>	Elegibilidad desconocida, no entrevista	2
<b>3.1</b>	No se sabe si es un hogar	0
<b>3.17</b>	No se puede localizar	2
<b>3.2</b>	No se sabe si el respondente es elegible	0
<b>3.9</b>	Otro	0
<b>4</b>	No elegible	4

Codigo		Observaciones
4.5	No es un hogar	3
4.6	Hogar no ocupado	0
4.9	Otro	1

### Tasa de respuesta

Disposición	Código
Entrevistas completas	I
Entrevistas parciales	P
Interrupción de la entrevista y rechazos	R
No contacto	NC
Otro	O
No se sabe si es un hogar / Elegibilidad desconocida, no entrevista	UH
Desconocido, otro	UO

$$= \frac{I}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{397}{(397 + 0) + (18 + 107 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 75.8\%$$

### Tasa de cooperación

$$= \frac{I}{(I + P) + R + O}$$

$$= \frac{397}{(397 + 0) + 18 + 0}$$

$$= 95.7\%$$

### Tasa de rechazo

$$= \frac{R}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)}$$

$$= \frac{18}{(397 + 0) + (18 + 107 + 0) + (2 + 0)}$$

$$= 3.4\%$$

## Tasa de contacto

$$\begin{aligned}
 &= \frac{(I + P) + R + O}{(I + P) + (R + NC + O) + (UH + UO)} \\
 &= \frac{(397 + 0) + 18 + 0}{(397 + 0) + (18 + 107 + 0) + (2 + 0)} \\
 &= 79.2\%
 \end{aligned}$$

## 12. Tratamiento de la no respuesta al ítem

---

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

Las preguntas relacionadas con **preferencia electoral** fueron presentadas con la categoría “No respuesta”. No se realizó ningún tratamiento especial a la no-respuesta.

Para la pregunta sobre **preferencia en la elección de Diputado Local**, la categoría “No respuesta” se desagrega de la siguiente manera:

### Distrito 01

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	7
No voy a votar / nunca voto	1.2
Todavía no sabe por quién votaría	9
No quiere contestar / El voto es secreto	6.8
<b>Total</b>	<b>24</b>

### Distrito 02

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	7.4
No voy a votar / nunca voto	1.4

Todavía no sabe por quién votaría	10
No quiere contestar / El voto es secreto	5.9
<b>Total</b>	<b>24.7</b>

### Distrito 03

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	9.8
No voy a votar / nunca voto	1.1
Todavía no sabe por quién votaría	13.1
No quiere contestar / El voto es secreto	9.2
<b>Total</b>	<b>33.2</b>

### Distrito 04

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	6.7
No voy a votar / nunca voto	1.5
Todavía no sabe por quién votaría	11.2
No quiere contestar / El voto es secreto	8.7
<b>Total</b>	<b>28.1</b>

### Distrito 05

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	3.9
No voy a votar / nunca voto	1.2
Todavía no sabe por quién votaría	18.9
No quiere contestar / El voto es secreto	6
<b>Total</b>	<b>30</b>

### Distrito 06

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	7
No voy a votar / nunca voto	1.8
Todavía no sabe por quién votaría	16.1
No quiere contestar / El voto es secreto	5.9
<b>Total</b>	<b>30.8</b>

## Distrito 07

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	6.1
No voy a votar / nunca voto	1.3
Todavía no sabe por quién votaría	22.1
No quiere contestar / El voto es secreto	8.1
<b>Total</b>	<b>37.6</b>

## Distrito 08

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	5.7
No voy a votar / nunca voto	2.8
Todavía no sabe por quién votaría	20.4
No quiere contestar / El voto es secreto	6.9
<b>Total</b>	<b>35.8</b>

## Distrito 09

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	4.9
No voy a votar / nunca voto	2.1
Todavía no sabe por quién votaría	17.3
No quiere contestar / El voto es secreto	7.8
<b>Total</b>	<b>32.1</b>

## Distrito 10

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	8.9
No voy a votar / nunca voto	2.1
Todavía no sabe por quién votaría	14.6
No quiere contestar / El voto es secreto	7.7
<b>Total</b>	<b>33.3</b>

## Distrito 11

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	9.2
No voy a votar / nunca voto	1.8
Todavía no sabe por quién votaría	12

No quiere contestar / El voto es secreto	7.1
<b>Total</b>	<b>30.1</b>

## Distrito 12

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	12.8
No voy a votar / nunca voto	3.4
Todavía no sabe por quién votaría	16.4
No quiere contestar / El voto es secreto	8.2
<b>Total</b>	<b>40.8</b>

## Distrito 13

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	3.6
No voy a votar / nunca voto	0.1
Todavía no sabe por quién votaría	22.3
No quiere contestar / El voto es secreto	6.3
<b>Total</b>	<b>32.3</b>

## Distrito 14

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	8.2
No voy a votar / nunca voto	0
Todavía no sabe por quién votaría	11.1
No quiere contestar / El voto es secreto	5.3
<b>Total</b>	<b>24.6</b>

## Distrito 15

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	6.4
No voy a votar / nunca voto	1.7
Todavía no sabe por quién votaría	11.2
No quiere contestar / El voto es secreto	3.8
<b>Total</b>	<b>23.1</b>

## Distrito 16

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	4.4
No voy a votar / nunca voto	0
Todavía no sabe por quién votaría	16.9
No quiere contestar / El voto es secreto	1.3
<b>Total</b>	<b>22.6</b>

## Distrito 17

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	7.1
No voy a votar / nunca voto	1.9
Todavía no sabe por quién votaría	13.6
No quiere contestar / El voto es secreto	4.7
<b>Total</b>	<b>27.3</b>

## Distrito 18

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	6.6
No voy a votar / nunca voto	0.9
Todavía no sabe por quién votaría	16.2
No quiere contestar / El voto es secreto	5.1
<b>Total</b>	<b>28.8</b>

## Distrito 19

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	7.6
No voy a votar / nunca voto	1.8
Todavía no sabe por quién votaría	12.1
No quiere contestar / El voto es secreto	7.3
<b>Total</b>	<b>28.8</b>

## Distrito 20

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	8.6
No voy a votar / nunca voto	0.7
Todavía no sabe por quién votaría	12.8
No quiere contestar / El voto es secreto	6.5
<b>Total</b>	<b>28.6</b>

## Distrito 21

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	6.8
No voy a votar / nunca voto	1.8
Todavía no sabe por quién votaría	12.5
No quiere contestar / El voto es secreto	6.2
<b>Total</b>	<b>27.3</b>

## Distrito 22

	<b>Prop.</b>
Ninguno / Anularía	8.7
No voy a votar / nunca voto	0.7
Todavía no sabe por quién votaría	12.2
No quiere contestar / El voto es secreto	7.8
<b>Total</b>	<b>29.4</b>

## 13. Margen de error

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se presenta como referencia la pregunta sobre **preferencia en la elección de Diputado Local en el distrito 01**:

	<b>Prop.</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>Límite inferior*</b>	<b>Límite superior*</b>	<b>Margen de error</b>	<b>deff</b>
<b>Manuel Canales Bermea "Manuel Canales" del PAN</b>	34.7	2.3	30.1	39.3	4.6	1
<b>Baudelia Juárez García del PRI</b>	12.4	1.6	9.4	15.4	3	0.9
<b>Jovita de la Cruz Oseguera Montoya del PRD</b>	1.4	0.7	0	2.8	1.4	1.6
<b>José Luis Chávez Castillo del Partido del Trabajo</b>	0	0	0	0	0	-
<b>Rodolfo Garza del Río del Partido Verde</b>	0.6	0.4	0.0	1.3	0.7	1.1
<b>Nereo Guadalupe Villarreal Ibarra de Movimiento Ciudadano</b>	2.7	1	0.7	4.7	2	1.5

<b>Óscar Alarcón Santos de MORENA</b>	24.2	2.6	19.2	29.2	5	1.4
<b>No respuesta</b>	24	2.5	19.1	28.9	4.9	1.4

\*Intervalos de confianza al 95%

## 14. Ponderadores

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población.

### Distrito 01

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Hombres 18 a 29 años	19,597	16.2804
Mujeres 18 a 29 años	19,038	15.816
Hombres 30 a 39 años	14,113	11.7245
Mujeres 30 a 39 años	13,823	11.4836
Hombres 40 a 49 años	12,846	10.6719
Mujeres 40 a 49 años	12,599	10.4667
Hombres 50 a 59 años	7,874	6.5414
Mujeres 50 a 59 años	7,783	6.4658
Hombres más de 60 años	5,863	4.8707
Mujeres más de 60 años	6,836	5.6791

## Distrito 02

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	15,025	11.7133
Mujeres 18 a 29 años	14,785	11.5262
Hombres 30 a 39 años	12,125	9.4525
Mujeres 30 a 39 años	11,348	8.8468
Hombres 40 a 49 años	12,144	9.4673
Mujeres 40 a 49 años	11,950	9.3161
Hombres 50 a 59 años	10,553	8.227
Mujeres 50 a 59 años	10,958	8.5427
Hombres más de 60 años	12,694	9.8961
Mujeres más de 60 años	16,691	13.0121

## Distrito 03

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	15,686	13.3774
Mujeres 18 a 29 años	15,647	13.3442
Hombres 30 a 39 años	12,422	10.5938
Mujeres 30 a 39 años	12,713	10.842
Hombres 40 a 49 años	12,752	10.8753

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Mujeres 40 a 49 años	12,631	10.7721
Hombres 50 a 59 años	8,629	7.3591
Mujeres 50 a 59 años	8,673	7.3966
Hombres más de 60 años	8,598	7.3326
Mujeres más de 60 años	9,506	8.107

## Distrito 04

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	15,870	13.4378
Mujeres 18 a 29 años	15,501	13.1253
Hombres 30 a 39 años	14,606	12.3675
Mujeres 30 a 39 años	14,586	12.3505
Hombres 40 a 49 años	12,977	10.9881
Mujeres 40 a 49 años	12,692	10.7468
Hombres 50 a 59 años	7,479	6.3328
Mujeres 50 a 59 años	7,896	6.6859
Hombres más de 60 años	7,334	6.21
Mujeres más de 60 años	9,159	7.7553

## Distrito 05

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	18,155	15.1725
Mujeres 18 a 29 años	17,510	14.6335
Hombres 30 a 39 años	14,274	11.9291
Mujeres 30 a 39 años	13,792	11.5263
Hombres 40 a 49 años	12,234	10.2242
Mujeres 40 a 49 años	13,267	11.0875
Hombres 50 a 59 años	8,359	6.9858
Mujeres 50 a 59 años	9,064	7.575
Hombres más de 60 años	5,696	4.7603
Mujeres más de 60 años	7,306	6.1058

## Distrito 06

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	17,468	13.6873
Mujeres 18 a 29 años	16,517	12.9421
Hombres 30 a 39 años	13,168	10.318
Mujeres 30 a 39 años	12,113	9.4913
Hombres 40 a 49 años	12,583	9.8596
Mujeres 40 a 49 años	12,141	9.5132
Hombres 50 a 59 años	9,636	7.5504
Mujeres 50 a 59 años	10,003	7.838

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres más de 60 años	10,799	8.4617
Mujeres más de 60 años	13,194	10.3383

## Distrito 07

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	19,842	16.4402
Mujeres 18 a 29 años	18,960	15.7094
Hombres 30 a 39 años	17,510	14.508
Mujeres 30 a 39 años	16,650	13.7955
Hombres 40 a 49 años	13,075	10.8334
Mujeres 40 a 49 años	13,004	10.7745
Hombres 50 a 59 años	6,313	5.2307
Mujeres 50 a 59 años	6,643	5.5041
Hombres más de 60 años	4,027	3.3366
Mujeres más de 60 años	4,668	3.8677

## Distrito 08

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	18,607	14.1852

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Mujeres 18 a 29 años	18,018	13.7362
Hombres 30 a 39 años	15,983	12.1848
Mujeres 30 a 39 años	15,116	11.5238
Hombres 40 a 49 años	12,788	9.749
Mujeres 40 a 49 años	12,325	9.3961
Hombres 50 a 59 años	9,089	6.9291
Mujeres 50 a 59 años	9,211	7.0221
Hombres más de 60 años	9,578	7.3019
Mujeres más de 60 años	10,457	7.972

## **Distrito 09**

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Hombres 18 a 29 años	13,789	13.0921
Mujeres 18 a 29 años	13,656	12.9658
Hombres 30 a 39 años	10,970	10.4156
Mujeres 30 a 39 años	11,164	10.5998
Hombres 40 a 49 años	10,554	10.0206
Mujeres 40 a 49 años	10,597	10.0614
Hombres 50 a 59 años	7,816	7.421
Mujeres 50 a 59 años	7,843	7.4466
Hombres más de 60 años	9,052	8.5945

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Mujeres más de 60 años	9,882	9.3826

## Distrito 10

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	16,886	14.9487
Mujeres 18 a 29 años	16,429	14.5441
Hombres 30 a 39 años	12,395	10.9729
Mujeres 30 a 39 años	12,672	11.2181
Hombres 40 a 49 años	11,554	10.2284
Mujeres 40 a 49 años	12,364	10.9455
Hombres 50 a 59 años	7,912	7.0042
Mujeres 50 a 59 años	8,772	7.7656
Hombres más de 60 años	6,158	5.4515
Mujeres más de 60 años	7,818	6.921

## Distrito 11

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	17,247	15.9133
Mujeres 18 a 29 años	16,684	15.3938

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 30 a 39 años	10,831	9.9935
Mujeres 30 a 39 años	10,616	9.7951
Hombres 40 a 49 años	11,075	10.2186
Mujeres 40 a 49 años	11,986	11.0591
Hombres 50 a 59 años	8,156	7.5253
Mujeres 50 a 59 años	8,642	7.9737
Hombres más de 60 años	6,028	5.5619
Mujeres más de 60 años	7,116	6.5657

## Distrito 12

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	14,538	12.2404
Mujeres 18 a 29 años	14,066	11.843
Hombres 30 a 39 años	11,266	9.4855
Mujeres 30 a 39 años	11,343	9.5503
Hombres 40 a 49 años	11,125	9.3668
Mujeres 40 a 49 años	11,218	9.4451
Hombres 50 a 59 años	9,456	7.9615
Mujeres 50 a 59 años	10,246	8.6267
Hombres más de 60 años	11,109	9.3533
Mujeres más de 60 años	14,404	12.1275

## Distrito 13

En este caso se utilizó **sexo, edad, escolaridad, ocupación**. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	13,975	11.9062
Mujeres 18 a 29 años	13,621	11.6046
Hombres 30 a 39 años	10,535	8.9754
Mujeres 30 a 39 años	10,720	9.133
Hombres 40 a 49 años	10,692	9.1092
Mujeres 40 a 49 años	10,564	9.0001
Hombres 50 a 59 años	9,467	8.0655
Mujeres 50 a 59 años	9,068	7.7256
Hombres más de 60 años	14,969	12.753
Mujeres más de 60 años	13,765	11.7273

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y ocupación.

Educación	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hasta primaria	58,376	49.7338
Secundaria	34,617	29.4927
Educación Media	17,203	14.6559

Licenciatura o más	7,180	6.1175
--------------------	-------	--------

Ocupación	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Trabajador	47,255	40.2591
Estudiante	2,232	1.9017
Ama de casa	39,965	34.0488
Otro	27,924	23.7905

## Distrito 14

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	16,153	13.1277
Mujeres 18 a 29 años	15,976	12.9839
Hombres 30 a 39 años	11,785	9.5778
Mujeres 30 a 39 años	12,566	10.2125
Hombres 40 a 49 años	10,817	8.7911
Mujeres 40 a 49 años	12,451	10.1191
Hombres 50 a 59 años	8,933	7.2599
Mujeres 50 a 59 años	10,769	8.7521
Hombres más de 60 años	10,310	8.3791
Mujeres más de 60 años	13,285	10.7969

## Distrito 15

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	18,025	14.631
Mujeres 18 a 29 años	18,398	14.9338
Hombres 30 a 39 años	12,782	10.3752
Mujeres 30 a 39 años	13,557	11.0043
Hombres 40 a 49 años	11,707	9.5027
Mujeres 40 a 49 años	13,107	10.6391
Hombres 50 a 59 años	8,131	6.6
Mujeres 50 a 59 años	9,322	7.5667
Hombres más de 60 años	8,273	6.7153
Mujeres más de 60 años	9,895	8.0318

## Distrito 16

**En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad y ocupación.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	15,605	12.4058
Mujeres 18 a 29 años	15,264	12.1347
Hombres 30 a 39 años	11,542	9.1758
Mujeres 30 a 39 años	11,488	9.1328
Hombres 40 a 49 años	11,571	9.1988
Mujeres 40 a 49 años	11,132	8.8498
Hombres 50 a 59 años	9,535	7.5802
Mujeres 50 a 59 años	9,130	7.2582
Hombres más de 60 años	15,950	12.6801

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Mujeres más de 60 años	14,571	11.5838

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y ocupación.

Educación	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hasta primaria	60,829	48.3581
Secundaria	36,937	29.3647
Educación Media	17,510	13.9199
Licenciatura o más	10,512	8.3574

Ocupación	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Trabajador	51,909	41.2671
Estudiante	3,428	2.725
Ama de casa	43,462	34.5516
Otro	26,989	21.4563

## Distrito 17

**En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad y ocupación.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	13,869	11.8044
Mujeres 18 a 29 años	13,781	11.7295
Hombres 30 a 39 años	10,339	8.7999
Mujeres 30 a 39 años	11,033	9.3906
Hombres 40 a 49 años	10,705	9.1114
Mujeres 40 a 49 años	11,317	9.6323
Hombres 50 a 59 años	9,285	7.9028

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Mujeres 50 a 59 años	10,069	8.5701
Hombres más de 60 años	13,124	11.1703
Mujeres más de 60 años	13,968	11.8887

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y ocupación.

<b>Educación</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Hasta primaria	42,648	36.2988
Secundaria	31,810	27.0743
Educación Media	22,692	19.3137
Licenciatura o más	20,340	17.3132

<b>Ocupación</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Trabajador	56,243	47.87
Estudiante	6,009	5.1147
Ama de casa	34,169	29.082
Otro	21,069	17.9333

## **Distrito 18**

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Hombres 18 a 29 años	17,288	14.0867
Mujeres 18 a 29 años	17,171	13.9913
Hombres 30 a 39 años	13,234	10.7834

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Mujeres 30 a 39 años	14,120	11.5053
Hombres 40 a 49 años	12,247	9.9791
Mujeres 40 a 49 años	12,551	10.2269
Hombres 50 a 59 años	8,831	7.1957
Mujeres 50 a 59 años	9,059	7.3815
Hombres más de 60 años	9,259	7.5445
Mujeres más de 60 años	8,966	7.3057

## Distrito 19

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	15,521	14.132
Mujeres 18 a 29 años	15,302	13.9326
Hombres 30 a 39 años	12,049	10.9707
Mujeres 30 a 39 años	12,684	11.5489
Hombres 40 a 49 años	10,484	9.5457
Mujeres 40 a 49 años	11,434	10.4107
Hombres 50 a 59 años	8,190	7.457
Mujeres 50 a 59 años	9,337	8.5014
Hombres más de 60 años	7,090	6.4555
Mujeres más de 60 años	7,738	7.0455

## Distrito 20

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Hombres 18 a 29 años	14,480	11.5096
Mujeres 18 a 29 años	14,618	11.6193
Hombres 30 a 39 años	11,156	8.8675
Mujeres 30 a 39 años	11,910	9.4668
Hombres 40 a 49 años	10,838	8.6147
Mujeres 40 a 49 años	12,114	9.629
Hombres 50 a 59 años	9,539	7.5822
Mujeres 50 a 59 años	11,340	9.0137
Hombres más de 60 años	12,806	10.179
Mujeres más de 60 años	17,007	13.5182

## **Distrito 21**

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

<b>Grupos de edad y sexo</b>	<b>Total de la población</b>	<b>Porcentaje del Ponderador</b>
Hombres 18 a 29 años	15,491	13.0248
Mujeres 18 a 29 años	15,239	12.8129
Hombres 30 a 39 años	11,099	9.332
Mujeres 30 a 39 años	11,603	9.7558
Hombres 40 a 49 años	11,354	9.5464
Mujeres 40 a 49 años	12,489	10.5007
Hombres 50 a 59 años	9,050	7.6092

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Mujeres 50 a 59 años	10,476	8.8082
Hombres más de 60 años	9,913	8.3348
Mujeres más de 60 años	12,221	10.2754

## Distrito 22

**En este caso se utilizó sexo y edad.** El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado. Los ajustes del ponderador por edad y sexo se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Total de la población	Porcentaje del Ponderador
Hombres 18 a 29 años	14,874	11.5209
Mujeres 18 a 29 años	15,184	11.761
Hombres 30 a 39 años	11,585	8.9733
Mujeres 30 a 39 años	11,734	9.0887
Hombres 40 a 49 años	11,140	8.6286
Mujeres 40 a 49 años	12,211	9.4582
Hombres 50 a 59 años	10,129	7.8455
Mujeres 50 a 59 años	11,545	8.9423
Hombres más de 60 años	13,113	10.1568
Mujeres más de 60 años	17,590	13.6246

## 15. Cuestionario

El texto del cuestionario se presenta a continuación:

### Distrito 01

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Manuel Canales Bermea "Manuel Canales" del PAN
- 2) Baudelia Juárez García del PRI
- 3) Jovita de la Cruz Oseguera Montoya del PRD
- 4) José Luis Chávez Castillo del Partido del Trabajo
- 5) Rodolfo Garza del Río del Partido Verde
- 6) Nereo Guadalupe Villarreal Ibarra de Movimiento Ciudadano
- 7) Óscar Alarcón Santos de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 02**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Imelda Margarita Sanmiguel Sánchez "Imelda Margarita" del PAN
- 2) Horacio Seoane Yeme "Horacio" del PRI
- 3) Luz Carlos Martínez Luna del PRD
- 4) Ruth Eunice Vilches Barrón del Partido del Trabajo
- 5) Hilda Requena Ruiz del Partido Verde
- 6) Kimberly Samantha Sánchez Nieto de Movimiento Ciudadano
- 7) Diana María Cantú Meléndez "Diana Cantú" de MORENA
- 8) Octavio Almanza Hernández "Tatis Almanza" como candidato independiente
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 03**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Félix Fernando García Aguiar "El Moyo" del PAN
- 2) Laura Teresa Valdez Covarrubias del PRI
- 3) Juan Félix Vivian Vargas del PRD
- 4) Elizabeth Rodríguez Quiroga del Partido del Trabajo
- 5) Larissa Gabriela Ramírez Díaz del Partido Verde
- 6) Martha Salas Guillén de Movimiento Ciudadano
- 7) Jaime Alberto Barrera Salinas "Dr. Jaime" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 04**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Juana Alicia Sánchez Jiménez "Juanita Sánchez" del PAN
- 2) Victoria Araceli Ibarra Soto "Maestra Vicky" del PRI
- 3) Yéssica López Salazar "Yéssica Lopez" del PRD
- 4) Érika Azuara Bocanegra del Partido del Trabajo
- 5) Stéphaní Zapata Hernández del Partido Verde
- 6) Francisca Marín Sifuentes "Kika" de Movimiento Ciudadano
- 7) Fabián de la Garza Adame de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 05**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Javier Alberto Garza Faz "Javier Garza Faz" del PAN
- 2) Mauricio Arturo de Alejandro Martínez "El Boby" del PRI
- 3) Luis Miguel Iglesias Elizondo "Luismi" del PRD
- 4) Cristela Aguillón de León del Partido del Trabajo
- 5) Juan Carlos Torres Vega del Partido Verde
- 6) Myriam Lizeth Cabrera Vergara "Mimi" de Movimiento Ciudadano
- 7) Delta Josefina García de la Torre de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 06**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Francisco Javier Garza de Coss "Javier Garza de Coss" del PAN
- 2) Jesús Jaime Carranza Salinas "Pachin" del PRI
- 3) Alfonso de León Perales "Doctor Poncho" del PRD
- 4) Ángel Alberto Hernández Galicia del Partido del Trabajo
- 5) Rubén Gómez Flores del Partido Verde
- 6) Juan Carlos Zertuche Romero de Movimiento Ciudadano
- 7) José Luis Godina Rosales de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría

99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 07**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Alberto Lara Bazaldúa "Alberto Lara" del PAN
- 2) Rodolfo Bermúdez Pineda "El Capi" del PRI
- 3) José Alfredo Castro Olguín del PRD
- 4) Felipe Omar Cantú Alvarado del Partido del Trabajo
- 5) Jéssica Yurizeth Jaime Gutiérrez del Partido Verde
- 6) Jaime Báez Cázares "Jimmi" de Movimiento Ciudadano
- 7) Alicia Isabel Pizaña Navarro "Alicia Pizaña" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 08**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Sara Roxana Gómez Pérez "Roxana Gómez" del PAN
- 2) Ricardo Fernández Aviña "Caliche" del PRI
- 3) Guadalupe Montalvo Gómez "Lupita Montalvo" del PRD
- 4) Omar Chávez García del Partido del Trabajo
- 5) Raishha Magdalena Nacienceno Alemán del Partido Verde
- 6) Rodolfo Enrique López González de Movimiento Ciudadano
- 7) Francisca Castro Armenta "Paquita Castro" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 09**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Marta Patricia Palacios Corral "Paty Palacios" del PAN

- 2) Rosa Isela Pesina Hernández "Rosi Pesina" del PRI
- 3) Hugo Enrique Sánchez Javier del PRD
- 4) Blandina Rosa Guerra Fernández "Wendy Guerra" del Partido del Trabajo
- 5) Roberto Clemente Barajas Canales del Partido Verde
- 6) Lucero Guadalupe López Torres "Lucero López" de Movimiento Ciudadano
- 7) Eliphaleth Gómez Lozano "Elifa Gómez" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 10**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Héctor Escobar Salazar "Héctor Escobar" del PAN
- 2) Héctor Jaime Silva Santos del PRI
- 3) Mercedes Isabel Maldonado Sandoval del PRD
- 4) Gabriela González Balderas del Partido del Trabajo
- 5) José Humberto Gutiérrez de los Reyes del Partido Verde
- 6) Omar Habib Masso Quintana "Masso" de Movimiento Ciudadano
- 7) José Ángel Frías Rodríguez "Frías" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 11**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Verónica Salazar Vásquez "Vero Salazar" del PAN
- 2) Guadalupe Reyes Pérez "Lupito Reyes" del PRI
- 3) Eduardo Omar Sánchez Castro del PRD
- 4) Carlos Armando Espinoza Ríos del Partido del Trabajo
- 5) Manuel Contreras Aguilar "El Colorado" del Partido Verde
- 6) Humberto Zolezzi Carbajal "Beto Zolezzi" de Movimiento Ciudadano
- 7) Leticia Sánchez Guillermo de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 12**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Gloria Ivett Bermea Vázquez "Ivett Bermea" del PAN
- 2) Irma Azucena Castillo Segoviano del PRI
- 3) Elizabeth Zúñiga Guerra del PRD
- 4) Miriam Idalia Arellano Rodríguez del Partido del Trabajo
- 5) Karina Jazmín Ensignia Morales del Partido Verde
- 6) Abelardo Ruiz García "Abelardo" de Movimiento Ciudadano
- 7) Carlos Eliud Pérez González de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

### **Distrito 13**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Nohemí Estrella Leal "Nohemí Estrella" del PAN
- 2) Genoveva Alejandra Galván Ochoa "Bebis Galván" del PRI
- 3) Isabel Moreno Rivera del PRD
- 4) Mayra Bautista Soto del Partido del Trabajo
- 5) Dante Ovidio Martínez Paulín del Partido Verde
- 6) Marco Antonio Vargas Dávila "Tony Vargas" de Movimiento Ciudadano
- 7) Mara Adela Asmeth Dávila Jiménez "Mara Dávila" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

### **Distrito 14**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) María del Pilar Gómez Leal "Pilar Gómez Leal" del PAN
- 2) Alejandro Etienne Llano del PRI
- 3) María Antonia Elizabeth Barrón Valdez "Toñita Solecito Barrón" del PRD
- 4) Paola Lizeth Velazco Torres del Partido del Trabajo
- 5) Arturo Rafael Sánchez Garza "Borrado" del Partido Verde
- 6) Laura Patricia Pimentel Ramírez "Paty Pimentel" de Movimiento Ciudadano
- 7) Nora Hilda de los Reyes Vázquez de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 15**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Arturo Soto Alemán "Arturo Soto" del PAN
- 2) Ofelia Garza Pineda del PRI
- 3) Armando Estrada Cantú del PRD
- 4) Claudia Lorena Borrego Medina del Partido del Trabajo
- 5) Sandra Narváez Molina del Partido Verde
- 6) Francisco Daniel González Tirado "Daniel González" de Movimiento Ciudadano
- 7) Irma Sáenz Lara de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 16**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Juan Enrique Liceaga Pineda "Juan Liceaga" del PAN
- 2) María Aurora Castillo Aguilar del PRI
- 3) Marisol Esperanza Ríos Ovalle del PRD
- 4) Rutilio Espinosa Montelongo del Partido del Trabajo
- 5) Jorge Luis García Fuentes del Partido Verde
- 6) María del Rosario López Medrano de Movimiento Ciudadano
- 7) Ricardo Quintanilla Leal de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 17**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Sonia Mayorga López "Sonia Mayorga" del PAN
- 2) Bruno Aroldo Díaz Lara "Bruno Díaz" del PRI
- 3) Gloria Nelly Saldívar Gómez del PRD
- 4) Alejandro Jiménez López "El Choko Jiménez" del Partido del Trabajo
- 5) Perla Cecilia Franco Méndez del Partido Verde
- 6) Yelile Alejandra García Cobos "Yelile Cobos" de Movimiento Ciudadano
- 7) Javier Villarreal Terán de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría

99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 18**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Miguel Ángel Gómez Orta "Miguel Gómez" del PAN
- 2) José Luis Vargas Ortega "El Chilero" del PRI
- 3) Fernando Juárez Ortega "La Pulga Vaquera" del PRD
- 4) José Luis Castillo Galván del Partido del Trabajo
- 5) Marisa Librada Pérez López del Partido Verde
- 6) María de Jesús Sandoval Menchaca "Licenciada Menchaca" de Movimiento Ciudadano
- 7) Emmanuel Ledezma Camacho de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 19**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Karla María Mar Loreda "Karla Mar" del PAN
- 2) Bertha Vázquez Alonso del PRI
- 3) María Esther Mendoza Martínez "Tete Mtz" del PRD
- 4) Elena Cuervo Peña del Partido del Trabajo
- 5) Brenda Guadalupe Loces Loya del Partido Verde
- 6) Leticia Aidé Silvia Contreras Zarazúa "Aidé Contreras" de Movimiento Ciudadano
- 7) Rosa María Rosales Saucedo "Mayis" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 20**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Joaquín Antonio Hernández Correa "Joaco Hernández Correa" del PAN
- 2) Mayra Rocío Ojeda Chávez "Mayra Ojeda" del PRI
- 3) Lauro Ortiz Rivero del PRD
- 4) Jonathan Azael Portillo Alejo del Partido del Trabajo

- 5) Miguel Rodríguez Salazar del Partido Verde
- 6) Roberto Ávalos Flores de Movimiento Ciudadano
- 7) Bertha Elena Sánchez Hernández "Bertha Elena" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 21**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Edmundo José Marón Manzur "Mon Marón" del PAN
- 2) Ricardo Garza Narváez del PRI
- 3) Itaty Anairamy García Orta del PRD
- 4) Jaime García Cárdenas "El Capitán" del Partido del Trabajo
- 5) Ana Astrid Ruiz Mancilla del Partido Verde
- 6) Brenda Lorelley Vargas Figueroa "Brenda Vargas" de Movimiento Ciudadano
- 7) José Luis Ornelas Aguilar de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **Distrito 22**

**Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?**

- 1) Rosa María González Azcárraga "Rosa González" del PAN
- 2) Astrid Lattuada de León del PRI
- 3) Christian Jesús Rodríguez Mendoza del PRD
- 4) José Luis López Maldonado "D'Cachos" del Partido del Trabajo
- 5) Jesús González Macías del Partido Verde
- 6) Martín Eduardo Pantoja Galván "Martín Pantoja" de Movimiento Ciudadano
- 7) Noemí Magaña González "Mimi" de MORENA
- 96) [ESPONTÁNEA] Ninguno / Anularía
- 97) [ESPONTÁNEA] No voy a votar / nunca voto
- 98) [ESPONTÁNEA] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [ESPONTÁNEA] No quiere contestar / El voto es secreto

## **16. Software para procesamiento de los datos**

---

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R.

## 17. Contacto

---

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a: [contacto@buendíaylaredo.com](mailto:contacto@buendíaylaredo.com) o comuníquese vía telefónica al +52 (55) 52 50 59 08.

## 18. Criterios generales de carácter científico, aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales

La ubicación en el documento de los criterios científicos se detalla en la siguiente tabla:

<b>Criterio</b>	<b>Ubicación en el documento</b>
1. Objetivos del estudio	3. Objetivo
2. Marco muestral	9. Selección de la muestra
3. Diseño muestral	
a) Definición de la población objetivo	4. Población de estudio
b) Procedimiento de selección de unidades	9. Selección de la muestra
c) Procedimiento de estimación	16. Software para procesamiento de los datos
d) Tamaño y forma de obtención de la muestra	7. Tamaño de muestra; 9. Selección de la muestra;
e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	13. Margen de error
f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar	12. Tratamiento de la no respuesta al ítem
g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio	10. Tasa de respuesta de las unidades
4. Método y fecha de recolección de la información	6. Técnica de recolección de datos; 8. Periodo de referencia

5. El cuestionario o instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada	15. Cuestionario
6. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	13. Margen de error; 14. Ponderadores
7. Denominación del software utilizado para el procesamiento	16. Software para procesamiento de los datos
8. La base de datos, en formato electrónico, sin contraseña ni candados, en el archivo de origen (no PDF, no imagen), que permita el manejo de sus datos	Anexo: Base de datos
9. Principales resultados, pudiendo especificar la preferencia de votación bruta y la efectiva. En todo caso, el reporte de resultados debe señalar si contiene estimaciones, modelo de votantes probables o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la muestra estudiada para la encuesta.	13. Margen de error; 14. Ponderadores
10. Autoría y financiamiento. Los datos que permitan identificar fehacientemente la persona física o moral que ordenó, realizó, publicó y/o difundió los estudios, incluyendo nombre o denominación social, logotipo, domicilio, teléfono y correos electrónicos donde puedan responder requerimientos sobre los estudios mismos. En específico, deberá informar: a) La o las personas físicas o morales que patrocinaron o pagaron la encuesta o sondeo, b) La o las personas	1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos; 2. Patrocinador; 17. Contacto

físicas o morales que diseñaron y llevaron a cabo la encuesta o sondeo, y c) La o las personas físicas o morales que solicitaron, ordenaron y/ pagaron su publicación o difusión

#### 11. Recursos

económicos/financieros aplicados. Un informe sobre los recursos aplicados en la realización de la encuesta o sondeo de opinión, acompañado de la factura que respalda la contratación de la realización de dicha encuesta o sondeo de opinión (incluyendo el nombre de la persona física o moral que contrató el estudio), y explicitando el monto y proporción que hubiese sido efectivamente cubierto al momento de la publicación. En los casos en que sea la misma persona física o moral quien realice y publique la encuesta, ésta deberá presentar un informe del costo total del estudio realizado

Anexo: Factura

12. Experiencia profesional y formación académica. La documentación que pruebe, en su caso, la pertenencia a asociaciones nacionales o internacionales del gremio de la opinión pública de la persona que realizó la encuesta. Además, se deberá incluir documentación que muestre la formación académica y experiencia profesional del director de la organización que lleve a cabo la encuesta o del responsable de la misma.

En archivo

**BUENDIA & LAREDO, S.C.**

BAL08  
 RÉGIMEN FISCAL: 601 - General de Ley Personas Morales  
 ZAMORA, 200, CONDESA, 06140, CUAUHTEMOC, Ciudad de México, México  
 Tel. 5552543470

**Factura B 594**  
**FOLIO FISCAL (UIID)**

54502  
**NO. DE SERIE DEL CERTIFICADO DEL SAT**

00001000000403498740  
**NO. DE SERIE DEL CERTIFICADO DEL EMISOR**

**CLIENTE**  
 OPERADORA Y ADMINISTRADORA DE INFORMACIÓN Y EDITORIAL  
 OAI17

USO CFDI: G03 - Gastos en general  
 PASEO DE LA REFORMA, 250/PISO 24, Juárez, 06600, Ciudad de México,  
 Cuauhtémoc, Ciudad de México, México

00001000000404717097  
**FECHA Y HORA DE CERTIFICACIÓN**

2019-05-20T14:18:47

**RFC PROVEEDOR DE CERTIFICACIÓN**

FLI081010EK2

**FECHA Y HORA DE EMISIÓN DE CFDI**

2019-05-20T14:12:37

**LUGAR DE EXPEDICIÓN**

06140

CONCEPTOS				
Cantidad	Unidad	Descripción	Precio Unitario	Importe
1.00	E48 - SERVICIO	ENCUESTA SOBRE LA ELECCIÓN Y CANDIDATOS A LAS DIPUTACIONES DEL ESTADO DE TAMAULIPAS  Clave Prod. Serv. - 81131504 Encuestas por muestreo Impuestos: Traslados: 002 IVA Base - \$ 603,448.28 Tasa - 0.160000 Importe - \$ 96,551.72	\$ 603,448.28	\$ 603,448.28

**IMPORTE CON LETRA**

SETECIENTOS MIL PESOS, 00/100 MXN

**TIPO DE COMPROBANTE**

I - Ingreso

**FORMA DE PAGO**

03 - Transferencia electrónica de fondos

**MÉTODO DE PAGO**

PPD - Pago en parcialidades o diferido

**MONEDA**

MXN - Peso Mexicano

**SUBTOTAL** \$ 603,448.28  
**TRASLADO IVA TASA 0.160000** \$ 96,551.72  
**TOTAL** \$ 700,000.00



**SELLO DIGITAL DEL CFDI**

dktlkOClpCvq4CqDviXXrt/KcPfeokcgNQs48stRVhD8w/HiWwZ6x5jycpwtjrrRTgz1zpY/GdUzEwhdc1cDOc8MFSVPhSJZmhE7DBuLc8MGJxKVeSWDdDsgHMaHj7NTC1MpGbMtMRMuwwDHB3Y/2uHjY2/qQ62wfATI+skMCPDIvNq6Jnlgr7VVS0q/jKKIsS3nCPcCinvLLEgK0/QQMeOPzbZHOEn1O9NXq/uBsXSI49CW5g07ejC8mmbmKPx1PAgnO9+cuw6XDsl4PvTrGN3oOPQPmgWUUY5AgNvUpOCXHDdeifAc+ytW+dVFW/F8qYLtqQuxjebVuQ1pg==

**SELLO DIGITAL DEL SAT**

MKgfHlKe5L4s0GV08FCQkCPkkWcl0LaPYCncPuzHrK0m/oculKdL6hmWO+dF0ZKtNKW1Vhx+zh0LL+I56oOb4QaOgshojG5F01sDiVeafPVT7hRYPqPef8VrNGKyAcwyDzOXWWM/SINf9cckjNOVxBimpA+LCM1lLbP8C3myseW6PHrCTpEH0h5gJAcTtaSYZAMmmPDgm1KKMI61tvi1aPyzsPJeJSUW4RWPJUguO3WV0s1tDhJVALsf2VvJketXQTzq3FwUgyN7Pg3C5JKIJ2g1TKjuojoMFf08p1KVza924rWpZ5ZqFbYmN4RNyFnzWxMaY0/a9RiXnJEC+agQQ==

**CADENA ORIGINAL DEL COMPLEMENTO DE CERTIFICACIÓN DIGITAL DEL SAT**

||1.1|CC81133B-73AD-49E9-8D82-715E6A054502|2019-05-20T14:18:47|FLI081010EK2|dktlkOClpCvq4CqDviXXrt/KcPfeokcgNQs48stRVhD8w/HiWwZ6x5jycpwtjrrRTgz1zpY/GdUzEwhdc1cDOc8MFSVPhSJZmhE7DBuLc8MGJxKVeSWDdDsgHMaHj7NTC1MpGbMtMRMuwwDHB3Y/2uHjY2/qQ62wfATI+skMCPDIvNq6Jnlgr7VVS0q/jKKIsS3nCPcCinvLLEgK0/QQMeOPzbZHOEn1O9NXq/uBsXSI49CW5g07ejC8mmbmKPx1PAgnO9+cuw6XDsl4PvTrGN3oOPQPmgWUUY5AgNvUpOCXHDdeifAc+ytW+dVFW/F8qYLtqQuxjebVuQ1pg==|00001000000403498740||

## 19. Anexo: Codebook y resultados

---

### Codebook

=====

=

edo 'Estado'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: interval

Mean: 27.103

Variance: 16.238

Skewness: -4.270

Kurtosis: 16.232

Min: 9.000

Max: 28.000

=====

=

dtto 'Distrito Local Tamaulipas'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: interval

Mean: 11.481  
 Variance: 40.721  
 Skewness: 0.007  
 Kurtosis: -1.212  
 Min: 1.000  
 Max: 22.000

=====  
 =

pref\_dttol 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito.  
 La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito,  
 ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double  
 Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Manuel Canales Bermea 'Manuel Canales' del PAN'	147	36.7 1.7
2	' 2) Baudelia Juárez García del PRI'	52	13.0 0.6
3	' 3) Jovita de la Cruz Oseguera Montoya del PRD'	6	1.5 0.1
4	' 4) José Luis Chávez Castillo del Partido del Trabajo'	0	0.0 0.0
5	' 5) Rodolfo Garza del Río del Partido Verde'	2	0.5 0.0
6	' 6) Nereo Guadalupe Villarreal Ibarra de Movimiento Ciudadan'	11	2.7 0.1
7	' 7) Óscar Alarcón Santos de MORENA'	85	21.2 1.0
96	' 96) Ninguno / Anularía'	26	6.5 0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	5	1.2 0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	39	9.7 0.5
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	28	7.0 0.3

NA M

8072

95.3

=====

pref\_dtto2 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito.  
 La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito,  
 ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Imelda Margarita Sanmiguel Sánchez 'Imelda Margarita' de'	128	31.8	1.5
2	' 2) Horacio Seoane Yeme 'Horacio' del PRI'	44	10.9	0.5
3	' 3) Luz Carlos Martínez Luna del PRD'	6	1.5	0.1
4	' 4) Ruth Eunice Vilches Barrón del Partido del Trabajo'	2	0.5	0.0
5	' 5) Hilda Requena Ruiz del Partido Verde'	3	0.7	0.0
6	' 6) Kimberly Samantha Sánchez Nieto de Movimiento Ciudadano'	3	0.7	0.0
7	' 7) Diana María Cantú Meléndez 'Diana Cantú' de MORENA'	91	22.6	1.1
8	' 8) Octavio Almanza Hernández 'Tatis Almanza' como candidato'	18	4.5	0.2
96	' 96) Ninguno / Anularía'	32	8.0	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	5	1.2	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	44	10.9	0.5
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	26	6.5	0.3
NA M		8071		95.3

=====

pref\_dtto3 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito.  
 La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito,  
 ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Félix Fernando García Aguiar 'El Moyo' del PAN'	111	31.7	1.3
2	' 2) Laura Teresa Valdez Covarrubias del PRI'	21	6.0	0.2
3	' 3) Juan Félix Vivian Vargas del PRD'	3	0.9	0.0
4	' 4) Elizabeth Rodríguez Quiroga del Partido del Trabajo'	2	0.6	0.0
5	' 5) Larissa Gabriela Ramírez Díaz del Partido Verde'	5	1.4	0.1
6	' 6) Martha Salas Guillén de Movimiento Ciudadano'	11	3.1	0.1
7	' 7) Jaime Alberto Barrera Salinas 'Dr. Jaime' de MORENA'	86	24.6	1.0
96	' 96) Ninguno / Anularía'	36	10.3	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	5	1.4	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	43	12.3	0.5
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	27	7.7	0.3
NA	M	8123		95.9

=====

pref\_dtto4 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito.  
 La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito,  
 ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Juana Alicia Sánchez Jiménez 'Juanita Sánchez' del PAN'	147	36.7	1.7
2	' 2) Victoria Araceli Ibarra Soto 'Maestra Vicky' del PRI'	21	5.2	0.2
3	' 3) Yéssica López Salazar 'Yéssica Lopez' del PRD'	7	1.7	0.1
4	' 4) Érika Azuara Bocanegra del Partido del Trabajo'	4	1.0	0.0
5	' 5) Stéphaní Zapata Hernández del Partido Verde'	4	1.0	0.0
6	' 6) Francisca Marín Sifuentes 'Kika' de Movimiento Ciudadano'	7	1.7	0.1
7	' 7) Fabián de la Garza Adame de MORENA'	94	23.4	1.1
96	' 96) Ninguno / Anularía'	26	6.5	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	7	1.7	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	46	11.5	0.5
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	38	9.5	0.4
NA	M	8072	95.3	

pref\_dtto5 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Javier Alberto Garza Faz 'Javier Garza Faz' del PAN'	115	28.5	1.4
2	' 2) Mauricio Arturo de Alejandro Martínez 'El Boby' del PRI'	21	5.2	0.2
3	' 3) Luis Miguel Iglesias Elizondo 'Luismi' del PRD'	9	2.2	0.1
4	' 4) Cristela Aguillón de León del Partido del Trabajo'	7	1.7	0.1
5	' 5) Juan Carlos Torres Vega del Partido Verde'	3	0.7	0.0
6	' 6) Myriam Lizeth Cabrera Vergara 'Mimi' de Movimiento Ciuda'	10	2.5	0.1
7	' 7) Delta Josefina García de la Torre de MORENA'	112	27.8	1.3
96	' 96) Ninguno / Anularía'	16	4.0	0.2
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	5	1.2	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	78	19.4	0.9
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	27	6.7	0.3
NA M		8070	95.2	

=====

pref\_dtto6 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Francisco Javier Garza de Coss (Javier Garza de Coss) de'	119	29.8	1.4
2	' 2) Jesús Jaime Carranza Salinas (Pachin) del PRI'	26	6.5	0.3

3	' 3) Alfonso de León Perales (Doctor Poncho) del PRD'	18	4.5	0.2
4	' 4) Ángel Alberto Hernández Galicia del Partido del Trabajo'	5	1.2	0.1
5	' 5) Rubén Gómez Flores del Partido Verde'	5	1.2	0.1
6	' 6) Juan Carlos Zertuche Romero de Movimiento Ciudadano'	10	2.5	0.1
7	' 7) José Luis Godina Rosales de MORENA'	92	23.0	1.1
96	' 96) Ninguno / Anularía'	29	7.2	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	6	1.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	61	15.2	0.7
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	29	7.2	0.3
NA M		8073		95.3

=====

pref\_dtt07 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Alberto Lara Bazaldúa 'Alberto Lara' del PAN'	107	26.4	1.3
2	' 2) Rodolfo Bermúdez Pineda 'El Capi' del PRI'	16	4.0	0.2
3	' 3) José Alfredo Castro Olguín del PRD'	6	1.5	0.1
4	' 4) Felipe Omar Cantú Alvarado del Partido del Trabajo'	9	2.2	0.1
5	' 5) Jéssica Yurizeth Jaime Gutiérrez del Partido Verde'	4	1.0	0.0
6	' 6) Jaime Báez Cázares 'Jimmi' de Movimiento Ciudadano'	13	3.2	0.2
7	' 7) Alicia Isabel Pizaña Navarro 'Alicia Pizaña' de MORENA'	100	24.7	1.2

96	' 96) Ninguno / Anularía'	24	5.9	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	6	1.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	86	21.2	1.0
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	34	8.4	0.4
NA M		8068		95.2

=====

pref\_dtto8 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Sara Roxana Gómez Pérez 'Roxana Gómez' del PAN'	72	22.6	0.8
2	' 2) Ricardo Fernández Aviña 'Caliche' del PRI'	37	11.6	0.4
3	' 3) Guadalupe Montalvo Gómez 'Lupita Montalvo' del PRD'	7	2.2	0.1
4	' 4) Omar Chávez García del Partido del Trabajo'	21	6.6	0.2
5	' 5) Raishha Magdalena Nacianceno Alemán del Partido Verde'	6	1.9	0.1
6	' 6) Rodolfo Enrique López González de Movimiento Ciudadano'	7	2.2	0.1
7	' 7) Francisca Castro Armenta 'Paquita Castro' de MORENA'	50	15.7	0.6
96	' 96) Ninguno / Anularía'	23	7.2	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	8	2.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	67	21.1	0.8
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	20	6.3	0.2
NA M		8155		96.2

=====

pref\_dtto9 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito.  
 La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito,  
 ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Marta Patricia Palacios Corral 'Paty Palacios' del PAN'	103	26.2	1.2
2	' 2) Rosa Isela Pesina Hernández 'Rosi Pesina' del PRI'	54	13.7	0.6
3	' 3) Hugo Enrique Sánchez Javier del PRD'	2	0.5	0.0
4	' 4) Blandina Rosa Guerra Fernández 'Wendy Guerra' del Partid'	5	1.3	0.1
5	' 5) Roberto Clemente Barajas Canales del Partido Verde'	8	2.0	0.1
6	' 6) Lucero Guadalupe López Torres 'Lucero López' de Movimien'	7	1.8	0.1
7	' 7) Eliphaleth Gómez Lozano 'Elifa Gómez' de MORENA'	87	22.1	1.0
96	' 96) Ninguno / Anularía'	18	4.6	0.2
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	6	1.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	70	17.8	0.8
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	33	8.4	0.4
NA	M	8080		95.4

=====

pref\_dtto10 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su

distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Héctor Escobar Salazar 'Héctor Escobar' del PAN'	98	24.5	1.2
2	' 2) Héctor Jaime Silva Santos del PRI'	41	10.2	0.5
3	' 3) Mercedes Isabel Maldonado Sandoval del PRD'	4	1.0	0.0
4	' 4) Gabriela González Balderas del Partido del Trabajo'	6	1.5	0.1
5	' 5) José Humberto Gutiérrez de los Reyes del Partido Verde'	7	1.8	0.1
6	' 6) Omar Habib Masso Quintana 'Masso' de Movimiento Ciudadan'	9	2.2	0.1
7	' 7) José Ángel Frías Rodríguez 'Frías' de MORENA'	103	25.8	1.2
96	' 96) Ninguno / Anularía'	35	8.8	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	8	2.0	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	57	14.2	0.7
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	32	8.0	0.4
NA M		8073		95.3

=====

pref\_dttol1 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Verónica Salazar Vásquez 'Vero Salazar' del PAN'	144	36.0	1.7
2	' 2) Guadalupe Reyes Pérez 'Lupito Reyes' del PRI'	25	6.2	0.3
3	' 3) Eduardo Omar Sánchez Castro del PRD'	5	1.2	0.1
4	' 4) Carlos Armando Espinoza Ríos del Partido del Trabajo'	3	0.8	0.0
5	' 5) Manuel Contreras Aguilar 'El Colorado' del Partido Verde'	2	0.5	0.0
6	' 6) Humberto Zolezzi Carbajal 'Beto Zolezzi' de Movimiento C'	10	2.5	0.1
7	' 7) Leticia Sánchez Guillermo de MORENA'	91	22.8	1.1
96	' 96) Ninguno / Anularía'	36	9.0	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	6	1.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	47	11.8	0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	31	7.8	0.4
NA M		8073		95.3

=====

=

pref\_dtto12 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels    N    Percent

1	' 1) Gloria Ivett Bermea Vázquez 'Ivett Bermea'del PAN'	65	20.3	0.8
2	' 2) Irma Azucena Castillo Segoviano del PRI'	21	6.6	0.2
3	' 3) Elizabeth Zúñiga Guerra del PRD'	4	1.2	0.0
4	' 4) Miriam Idalia Arellano Rodríguez del Partido del Trabajo'	5	1.6	0.1
5	' 5) Karina Jazmín Ensignia Morales del Partido Verde'	3	0.9	0.0
6	' 6) Abelardo Ruiz García 'Abelardo' de Movimiento Ciudadano'	8	2.5	0.1
7	' 7) Carlos Eliud Pérez González de MORENA'	98	30.6	1.2
96	' 96) Ninguno / Anularía'	37	11.6	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	8	2.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	48	15.0	0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	23	7.2	0.3
NA M		8153		96.2

=====

pref\_dttol4 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) María del Pilar Gómez Leal 'Pilar Gómez Leal' del PAN'	123	30.8	1.5
2	' 2) Alejandro Etienne Llano del PRI'	65	16.2	0.8
3	' 3) María Antonia Elizabeth Barrón Valdez 'Toñita Solecito B'	6	1.5	0.1
4	' 4) Paola Lizeth Velazco Torres del Partido del Trabajo'	3	0.8	0.0

5	' 5) Arturo Rafael Sánchez Garza 'Borrado' del Partido Verde'	6	1.5	0.1
6	' 6) Laura Patricia Pimentel Ramírez 'Paty Pimentel' de Movim'	14	3.5	0.2
7	' 7) Nora Hilda de los Reyes Vázquez de MORENA'	79	19.8	0.9
96	' 96) Ninguno / Anularía'	34	8.5	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	0	0.0	0.0
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	45	11.2	0.5
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	25	6.2	0.3
NA M		8073		95.3

=====

=

pref\_dtt013 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito ... Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Nohemí Estrella Leal Nohemí Estrella del PAN'	106	26.5	1.3
2	'Genoveva Alejandra Galván Ochoa Bebis Galván del PRI'	46	11.5	0.5
3	'Isabel Moreno Rivera del PRD'	4	1.0	0.0
4	'Mayra Bautista Sotodel Partido del Trabajo'	10	2.5	0.1
5	'Dante Ovidio Martínez Paulíndel Partido Verde'	4	1.0	0.0
6	'Marco Antonio Vargas Dávila Tony Vargas de Movimiento Ciudadano'	3	0.8	0.0
7	'Mara Adela Asmeth Dávila Jiménez Mara Dávila de MORENA'	122	30.5	1.4
96	' Ninguno / Anularía'	10	2.5	0.1
97	' No voy a votar / nunca voto'	1	0.2	0.0

98	' Todavía no sabe por quién votaría'	73	18.2	0.9
99	' No quiere contestar / El voto es secreto'	21	5.2	0.2
NA M		8073		95.3

=====

pref\_dttto15 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Arturo Soto Alemán 'Arturo Soto' del PAN'	172	43.0	2.0
2	' 2) Ofelia Garza Pineda del PRI'	23	5.8	0.3
3	' 3) Armando Estrada Cantú del PRD'	8	2.0	0.1
4	' 4) Claudia Lorena Borrego Medina del Partido del Trabajo'	2	0.5	0.0
5	' 5) Sandra Narváez Molina del Partido Verde'	6	1.5	0.1
6	' 6) Francisco Daniel González Tirado 'Daniel González' de Mo'	11	2.8	0.1
7	' 7) Irma Sáenz Lara de MORENA'	83	20.8	1.0
96	' 96) Ninguno / Anularía'	26	6.5	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	6	1.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	47	11.8	0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	16	4.0	0.2
NA M		8073		95.3

=====

pref\_dttto16 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Juan Enrique Liceaga Pineda 'Juan Liceaga' del PAN'	147	37.6	1.7
2	' 2) María Aurora Castillo Aguilar del PRI'	43	11.0	0.5
3	' 3) Marisol Esperanza Ríos Ovalle del PRD'	4	1.0	0.0
4	' 4) Rutilio Espinosa Montelongo del Partido del Trabajo'	2	0.5	0.0
5	' 5) Jorge Luis García Fuentes del Partido Verde'	3	0.8	0.0
6	' 6) María del Rosario López Medrano de Movimiento Ciudadano'	8	2.0	0.1
7	' 7) Ricardo Quintanilla Leal de MORENA'	95	24.3	1.1
96	' 96) Ninguno / Anularía'	22	5.6	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	0	0.0	0.0
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	57	14.6	0.7
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	10	2.6	0.1
NA M		8082		95.4

=====

pref\_dttto17 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su

distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent
1	' 1) Sonia Mayorga López 'Sonia Mayorga' del PAN'	141	37.1 1.7
2	' 2) Bruno Aroldo Díaz Lara 'Bruno Díaz' del PRI'	23	6.1 0.3
3	' 3) Gloria Nelly Saldivar Gómez del PRD'	5	1.3 0.1
4	' 4) Alejandro Jiménez López 'El Choko Jiménez' del Partido d'	8	2.1 0.1
5	' 5) Perla Cecilia Franco Méndez del Partido Verde'	3	0.8 0.0
6	' 6) Yelile Alejandra García Cobos 'Yelile Cobos' de Movimien'	3	0.8 0.0
7	' 7) Javier Villarreal Terán de MORENA'	95	25.0 1.1
96	' 96) Ninguno / Anularía'	24	6.3 0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	8	2.1 0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	52	13.7 0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	18	4.7 0.2
NA M		8093	95.5

=====  
 =

pref\_dttol8 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Miguel Ángel Gómez Orta 'Miguel Gómez' del PAN'	91	28.4	1.1
2	' 2) José Luis Vargas Ortega 'El Chilero' del PRI'	32	10.0	0.4
3	' 3) Fernando Juárez Ortega 'La Pulga Vaquera' del PRD'	3	0.9	0.0
4	' 4) José Luis Castillo Galván del Partido del Trabajo'	1	0.3	0.0
5	' 5) Marisa Librada Pérez López del Partido Verde'	6	1.9	0.1
6	' 6) María de Jesús Sandoval Menchaca 'Licenciada Menchaca' d'	4	1.2	0.0
7	' 7) Emmanuel Ledezma Camacho de MORENA'	79	24.7	0.9
96	' 96) Ninguno / Anularía'	24	7.5	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	2	0.6	0.0
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	57	17.8	0.7
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	21	6.6	0.2
NA M		8153		96.2

=====

pref\_dtto19 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels    N    Percent

1	' 1) Karla María Mar Loreda 'Karla Mar' del PAN'	129	32.4	1.5
2	' 2) Bertha Vázquez Alonso del PRI'	11	2.8	0.1
3	' 3) María Esther Mendoza Martínez 'Tete Mtz' del PRD'	4	1.0	0.0
4	' 4) Elena Cuervo Peña del Partido del Trabajo'	13	3.3	0.2
5	' 5) Brenda Guadalupe Loces Loya del Partido Verde'	0	0.0	0.0
6	' 6) Leticia Aidé Silvia Contreras Zarazúa 'Aidé Contreras' d'	2	0.5	0.0
7	' 7) Rosa María Rosales Saucedo 'Mayis' de MORENA'	111	27.9	1.3
96	' 96) Ninguno / Anularía'	31	7.8	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	6	1.5	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	52	13.1	0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	39	9.8	0.5
NA M		8075	95.3	

=====

=

pref\_dtto20 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

		Values and labels	N	Percent
1	' 1) Joaquín Antonio Hernández Correa 'Joaco Hernández Correa'		131	33.2 1.5
2	' 2) Mayra Rocío Ojeda Chávez 'Mayra Ojeda' del PRI'		24	6.1 0.3
3	' 3) Lauro Ortiz Rivero del PRD'		8	2.0 0.1
4	' 4) Jonathan Azael Portillo Alejo del Partido del Trabajo'		19	4.8 0.2
5	' 5) Miguel Rodríguez Salazar del Partido Verde'		4	1.0 0.0

6	' 6) Roberto Ávalos Flores de Movimiento Ciudadano'	7	1.8	0.1
7	' 7) Bertha Elena Sánchez Hernández 'Bertha Elena' de MORENA'	86	21.8	1.0
96	' 96) Ninguno / Anularía'	35	8.9	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	3	0.8	0.0
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	51	12.9	0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	27	6.8	0.3
NA M		8078		95.3

=====

pref\_dtto21 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Edmundo José Marón Manzur 'Mon Marón' del PAN'	148	37.1	1.7
2	' 2) Ricardo Garza Narváez del PRI'	12	3.0	0.1
3	' 3) Itaty Anairamy García Orta del PRD'	5	1.3	0.1
4	' 4) Jaime García Cárdenas 'El Capitán' del Partido del Traba'	2	0.5	0.0
5	' 5) Ana Astrid Ruiz Mancilla del Partido Verde'	1	0.3	0.0
6	' 6) Brenda Lorelley Vargas Figueroa 'Brenda Vargas' de Movim'	9	2.3	0.1
7	' 7) José Luis Ornelas Aguilar de MORENA'	103	25.8	1.2
96	' 96) Ninguno / Anularía'	25	6.3	0.3
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	8	2.0	0.1
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	53	13.3	0.6

99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	33	8.3	0.4
NA M		8074	95.3	

=====  
 =

pref\_dtto22 'El 2 de junio se llevarán a cabo las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito. La pregunta es la siguiente: Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputado Local de su distrito, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

-----  
 -

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Rosa María González Azcárraga 'Rosa González' del PAN'	124	31.2	1.5
2	' 2) Astrid Lattuada de León del PRI'	32	8.1	0.4
3	' 3) Christian Jesús Rodríguez Mendoza del PRD'	4	1.0	0.0
4	' 4) José Luis López Maldonado 'DCachos' del Partido del Trab'	2	0.5	0.0
5	' 5) Jesús González Macías del Partido Verde'	8	2.0	0.1
6	' 6) Martín Eduardo Pantoja Galván 'Martín Pantoja' de Movimi'	7	1.8	0.1
7	' 7) Noemí Magaña González 'Mimi' de MORENA'	96	24.2	1.1
96	' 96) Ninguno / Anularía'	36	9.1	0.4
97	' 97) No voy a votar / nunca voto'	4	1.0	0.0
98	' 98) Todavía no sabe por quién votaría'	50	12.6	0.6
99	' 99) No quiere contestar / El voto es secreto'	34	8.6	0.4
NA M		8076	95.3	

=====  
 =

s1 'Sexo'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels    N    Percent

1    ' 1) Hombre' 3503    41.3 41.3

2    ' 2) Mujer' 4970    58.7 58.7

=====

=

s2 '¿Qué edad tiene?'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: interval

Mean:    45.255

Variance: 263.766

Skewness:    0.248

Kurtosis:    -0.784

Min:    18.000

Max:    97.000

=====

=

s3 '¿Actualmente usted...'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) vive con su pareja en unión libre?'	1795	21.2	21.2
2	' 2) está separado(a)?'	411	4.9	4.9
3	' 3) está divorciado(a)?'	254	3.0	3.0
4	' 4) está viudo(a)?'	582	6.9	6.9
5	' 5) está casado(a)?'	3922	46.3	46.3
6	' 6) está soltero(a)?'	1463	17.3	17.3
8	' 8) NS'	13	0.2	0.2
9	' 9) NC'	33	0.4	0.4

=====

=

s4 '¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels    N    Percent

1	' 1) Ninguno'	256	3.0	3.0
2	' 2) Preescolar o kínder'	44	0.5	0.5
3	' 3) Primaria'	2007	23.7	23.7
4	' 4) Secundaria'	2535	29.9	29.9
5	' 5) Preparatoria o bachillerato general'	1456	17.2	17.2
6	' 6) Bachillerato tecnológico'	411	4.9	4.9
7	' 7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada'	66	0.8	0.8
8	' 8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada'	108	1.3	1.3
9	' 9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria termina'	165	1.9	1.9
10	' 10) Normal con primaria o secundaria terminada'	32	0.4	0.4
11	' 11) Normal de licenciatura'	114	1.3	1.3
12	' 12) Licenciatura'	1089	12.9	12.9
13	' 13) Especialidad'	71	0.8	0.8
14	' 14) Maestría'	77	0.9	0.9
15	' 15) Doctorado'	8	0.1	0.1
98	' 98) NS'	13	0.2	0.2
99	' 99) NC'	21	0.2	0.2

=====

s5 'Ahora le voy a preguntar por su situación laboral. ¿La semana pasada trabajó por lo menos una hora? [NO LEER OPCIONES]'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels    N    Percent

1    ' 1) Sí' 5022    59.3 59.3

```

2   ' 2) No'   3418   40.3 40.3
8   ' 8) NS'    13     0.2 0.2
9   ' 9) NC'    20     0.2 0.2

```

=====

s6 '¿En ese trabajo fue'

-----

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) empleado u obrero'	2708	32.0	32.0
2	' 2) jornalero o peón'	98	1.2	1.2
3	' 3) ayudante con pago'	195	2.3	2.3
4	' 4) patrón o empleador'	193	2.3	2.3
5	' 5) trabajador por cuenta propia'	1560	18.4	18.4
6	' 6) trabajador sin pago'	187	2.2	2.2
7	' 7) Otro'	66	0.8	0.8
8	' 8) NS'	8	0.1	0.1
9	' 9) NC'	7	0.1	0.1
	(unlab.vld.)	3451	40.7	40.7

=====

s7 '¿Entonces, la semana pasada\_\_\_?'

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	' 1) Hizo o vendió algún producto?'	155	1.8	1.8
2	' 2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona'	108	1.3	1.3
3	' 3) Crió animales o cultivó algo?'	25	0.3	0.3
4	' 4) Ofreció algún servicio por un pago?'	17	0.2	0.2
5	' 5) Atendió su propio negocio?'	53	0.6	0.6
6	' 6) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad'	139	1.6	1.6
7	' 7) Buscó trabajo?'	133	1.6	1.6
8	' 8) Es estudiante?'	120	1.4	1.4
9	' 9) Jubilada(o) o pensionada(o)'	439	5.2	5.2
10	' 10) Se dedica a los quehaceres del hogar?'	1924	22.7	22.7
11	' 11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide t'	115	1.4	1.4
12	' 12) Otra condición'	169	2.0	2.0
88	' 88) NS'	15	0.2	0.2
99	' 99) NC'	39	0.5	0.5
	(unlab.vld.)	5022	59.3	59.3

edadsexo 'Categorías de Edad Sexo para Raking'

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Hombres 18 a 29 años'	749	8.8	8.8
2	'Mujeres 18 a 29 años'	972	11.5	11.5
3	'Hombres 30 a 39 años'	626	7.4	7.4
4	'Mujeres 30 a 39 años'	996	11.8	11.8
5	'Hombres 40 a 49 años'	665	7.8	7.8
6	'Mujeres 40 a 49 años'	1083	12.8	12.8
7	'Hombres 50 a 59 años'	607	7.2	7.2
8	'Mujeres 50 a 59 años'	940	11.1	11.1
9	'Hombres mas de 60 años'	856	10.1	10.1
10	'Mujeres mas de 60 años'	979	11.6	11.6

=====

=

escol 'Categorias de Escolaridad para Raking'

-----

-

Storage mode: double

Measurement: nominal

	Values and labels	N	Percent	
1	'Primaria'	2341	27.6	27.6
2	'Secundaria'	2633	31.1	31.1
3	'Preparatoria'	1975	23.3	23.3
4	'Lic o +'	1524	18.0	18.0

=====  
=  
ocupa 'Categorías de Ocupación para Raking'

-----  
-  
Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels      N      Percent

1	'Trabajador'	5519	65.1	65.1
2	'Estudiante'	120	1.4	1.4
3	'Ama de casa'	1924	22.7	22.7
4	'Otro'	910	10.7	10.7

=====  
=  
presidente 'Categorías de voto elección Presidente 2018 para Raking'

-----  
-  
Storage mode: double

Measurement: nominal

Values and labels      N      Percent

1	'Anaya'	1355	16.0	16.0
2	'Meade'	531	6.3	6.3
3	'AMLO'	4053	47.8	47.8

4	'Otro'	391	4.6	4.6
5	'No votó'	2143	25.3	25.3

=====  
=

ponde\_raking 'Ponderación de Raked'

-----  
-

Storage mode: double

Measurement: interval

Mean: 311.800  
Variance: 39003.140  
Skewness: 7.008  
Kurtosis: 113.014  
Min: 10.540  
Max: 5003.442

## Resultados



## PREFERENCIA ELECTORAL

<b>Distrito 1</b> Nuevo Laredo NR: 24%	Canales Bermea/PAN	35
	Juárez García/PRI	12
	Alarcón Santos/Morena	24
	Otro	5
<b>Distrito 2</b> Nuevo Laredo NR: 25%	Sanmiguel Sánchez/PAN	33
	Seoane Yeme/PRI	11
	Cantú Meléndez/Morena	23
	Otro	4
	Almanza Hernández/Indep.	4
<b>Distrito 3</b> Nuevo Laredo NR: 33%	García Aguiar/PAN	31
	Valdez Covarrubias/PRI	6
	Barrera Salinas/Morena	24
	Otro	6
<b>Distrito 4</b> Reynosa NR: 28%	Sánchez Jiménez/PAN	37
	Ibarra Soto/PRI	5
	De la Garza Adame/Morena	24
	Otro	6
<b>Distrito 5</b> Reynosa NR: 30%	Garza Faz/PAN	27
	De Alejandro Martínez/PRI	5
	García de la Torre/Morena	30
	Otro	8
<b>Distrito 6</b> Reynosa NR: 31%	Garza de Coss/PAN	31
	Carranza Salinas/PRI	6
	Godina Rosales/Morena	23
	Otro	9
<b>Distrito 7</b> Reynosa NR: 37%	Lara Bazaldúa/PAN	26
	Bermúdez Pineda/PRI	4
	Pizaña Navarro/Morena	25
	Otro	8
<b>Distrito 8</b> Río Bravo NR: 36%	Gómez Pérez/PAN	23
	Fernández Aviña/PRI	10
	Castro Armenta/Morena	17
	Otro	14

<b>Distrito 9</b> Valle Hermoso NR: 32%	Palacios Corral/PAN <b>26</b> Pesina Hernández/PRI <b>12</b> Gómez Lozano/Morena <b>23</b> Otro <b>7</b>
<b>Distrito 10</b> Matamoros NR: 33%	Escobar Salazar/PAN <b>23</b> Silva Santos/PRI <b>10</b> Frías Rodríguez/Morena <b>26</b> Otro <b>8</b>
<b>Distrito 11</b> Matamoros NR: 30%	Salazar Vásquez/PAN <b>35</b> Reyes Pérez/PRI <b>6</b> S. Guillermo/Morena <b>23</b> Otro <b>6</b>
<b>Distrito 12</b> Matamoros NR: 41%	BermeaVázquez/PAN <b>21</b> Castillo Segoviano/PRI <b>7</b> Pérez González/Morena <b>25</b> Otro <b>6</b>
<b>Distrito 13</b> San Fernando NR: 32%	Estrella Leal/PAN <b>23</b> Galván Ochoa/PRI <b>19</b> Dávila Jiménez/Morena <b>23</b> Otro <b>3</b>
<b>Distrito 14</b> Victoria NR: 24%	Gómez Leal/PAN <b>31</b> Etienne Llano/PRI <b>17</b> De los Reyes V./Morena <b>19</b> Otro <b>9</b>
<b>Distrito 15</b> Victoria NR: 23%	Soto Alemán/PAN <b>42</b> Garza Pineda/PRI <b>6</b> Sáenz Lara/Morena <b>21</b> Otro <b>8</b>
<b>Distrito 16</b> Xicoténcatl NR: 23%	Liceaga Pineda/PAN <b>39</b> Castillo Aguilar/PRI <b>13</b> Quintanilla Leal/Morena <b>23</b> Otro <b>2</b>

<p><b>Distrito 17</b> Mante</p> <p>NR: 27%</p>	<p>Mayorga López / PAN <b>36</b></p> <p>Díaz Lara / PRI <b>7</b></p> <p>Villarreal Terán / Morena <b>25</b></p> <p>Otro <b>5</b></p>
<p><b>Distrito 18</b> Altamira</p> <p>NR: 29%</p>	<p>Gómez Orta / PAN <b>30</b></p> <p>Vargas Ortega / PRI <b>11</b></p> <p>Ledezma Camacho / Morena <b>26</b></p> <p>Otro <b>4</b></p>
<p><b>Distrito 19</b> Miramar</p> <p>NR: 29%</p>	<p>Mar Loredo / PAN <b>35</b></p> <p>Vázquez Alonso / PRI <b>2</b></p> <p>Rosales Saucedo / Morena <b>29</b></p> <p>Otro <b>5</b></p>
<p><b>Distrito 20</b> Ciudad Madero</p> <p>NR: 29%</p>	<p>Hernández Correa / PAN <b>35</b></p> <p>Ojeda Chávez / PRI <b>6</b></p> <p>Sánchez Hernández / Morena <b>21</b></p> <p>Otro <b>9</b></p>
<p><b>Distrito 21</b> Tampico</p> <p>NR: 27%</p>	<p>Marón Manzur / PAN <b>38</b></p> <p>Garza Narváez / PRI <b>3</b></p> <p>Ornelas Aguilar / Morena <b>26</b></p> <p>Otro <b>6</b></p>
<p><b>Distrito 22</b> Tampico</p> <p>NR: 29%</p>	<p>González Azcárraga / PAN <b>32</b></p> <p>Lattuada de León / PRI <b>8</b></p> <p>Magaña González / Morena <b>26</b></p> <p>Otro <b>5</b></p>

## Aventaja el PAN en Tamaulipas

Consiguen las primeras posiciones en las preferencias electorales, en 18 de 22 distritos; Morena lidera sólo en tres



### PREFERENCIA ELECTORAL

<b>Distrito 1</b> Nuevo Laredo NR: 24%	Canales Bermea/PAN	35	<b>Distrito 9</b> Valle Hermoso NR: 32%	Palacios Corral/PAN	26
	Juárez García/PRI	12		Pesina Hernández/PRI	12
	Alarcón Santos/Morena	24		Gómez Lozano/Morena	23
	Otro	5		Otro	7
<b>Distrito 2</b> Nuevo Laredo	Sanmiguel Sánchez/PAN	33	<b>Distrito 10</b> Matamoros NR: 33%	Escobar Salazar/PAN	23
	Seoane Yeme/PRI	11		Silva Santos/PRI	10
	Cantú Meléndez/Morena	23		Frías Rodríguez/Morena	26
	Otro	4		Otro	8

En la elección se elegirán 22 diputados de mayoría relativa. FOTO: ESPECIAL

POR [HERALDO DE MÉXICO \(HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/\)](https://heraldodemexico.com.mx/autor/redaccion/) © MAYO 15, 2019

Los candidatos del **Partido Acción Nacional (PAN)** para el **Congreso de Tamaulipas** se perfilan como ganadores de la contienda del próximo 2 de junio, al obtener los más altos porcentajes en las preferencias de los votantes en 18 de 22 distritos electorales.

La encuesta de **Buendía&Laredo/El Heraldo de México** señala que sólo en el distrito 13, con cabecera en San Fernando, hay un empate, en 23 por ciento, entre la **aspirante panista Nohemí Estrella Leal** y la **candidata morenista Mara Dávila**.

Y es precisamente **Movimiento Regeneración Nacional (Morena)** el partido que se consolida como el rival a vencer por el PAN en estas elecciones.

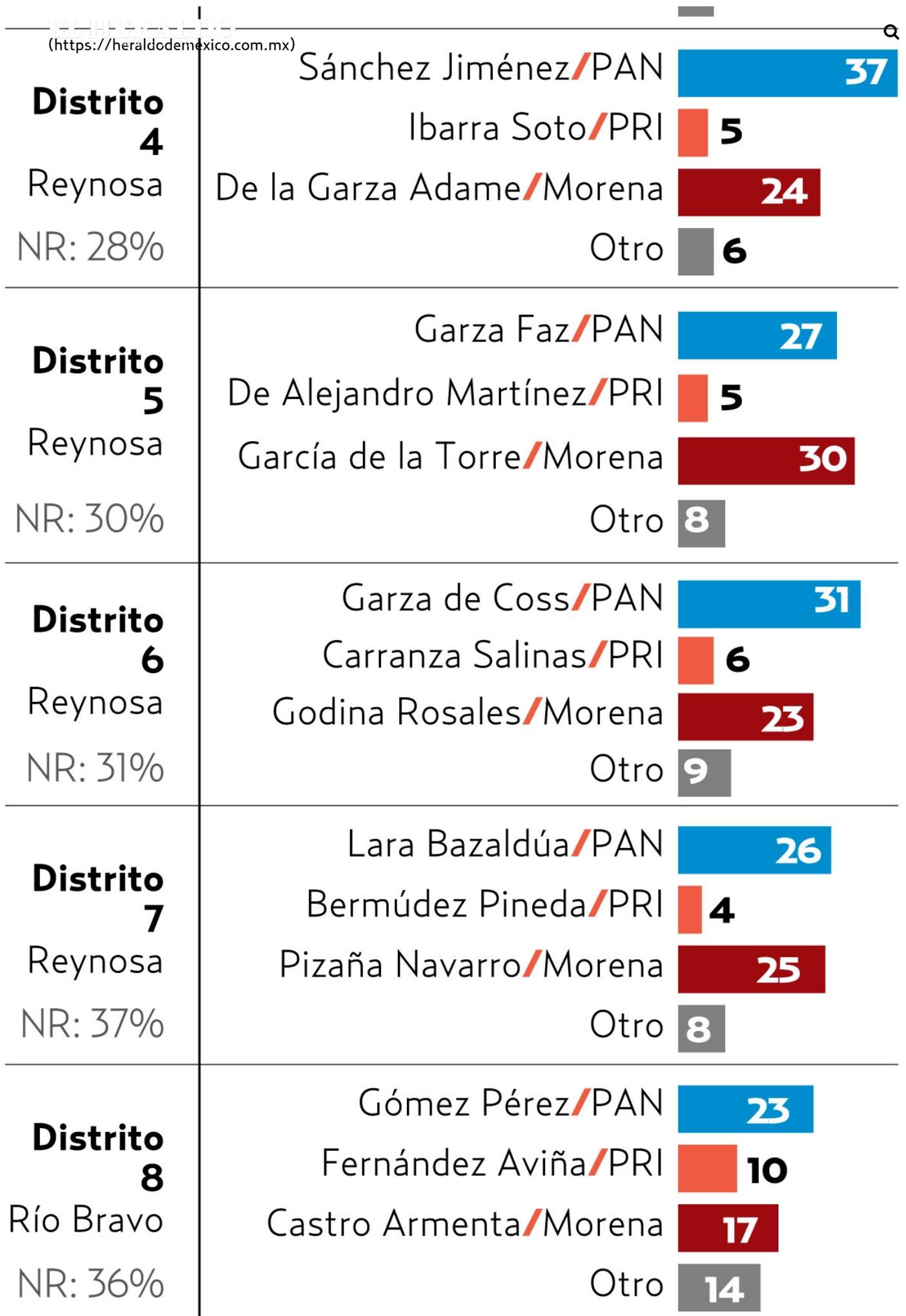
HERALDO DE MEXICO  
ENCUESTA  
(https://heraldodemexico.com.mx)



## PREFERENCIA ELECTORAL

<p><b>Distrito</b> <b>1</b> Nuevo Laredo NR: 24%</p>	<p>Canales Bermea/PAN <b>35</b></p> <p>Juárez García/PRI <b>12</b></p> <p>Alarcón Santos/Morena <b>24</b></p> <p>Otro <b>5</b></p>
<p><b>Distrito</b> <b>2</b> Nuevo Laredo NR: 25%</p>	<p>Sanmiguel Sánchez/PAN <b>33</b></p> <p>Seoane Yeme/PRI <b>11</b></p> <p>Cantú Meléndez/Morena <b>23</b></p> <p>Otro <b>4</b></p> <p>Almanza Hernández/Indep. <b>4</b></p>
<p><b>Distrito</b> <b>3</b> Nuevo Laredo NR: 33%</p>	<p>García Aguiar/PAN <b>31</b></p> <p>Valdez Covarrubias/PRI <b>6</b></p> <p>Barrera Salinas/Morena <b>24</b></p> <p>Otro <b>6</b></p>

(https://heraldodemexico.com.mx)



Sin embargo, el PAN sigue teniendo la ventaja en **tres distritos Morena** lleva una ligera ventaja sobre los aspirantes de **Acción Nacional**. Se trata del distrito 5, en Reynosa, y los distritos 10 y 12, en Matamoros. (<https://heraldodemexico.com.mx>)

De acuerdo con la medición, **Arturo Soto Alemán**, del distrito 15, lleva la mayor ventaja de los aspirantes del PAN, con 42 por ciento, esto es, 21 puntos arriba de su más cercana adversaria, **Irma Sáenz**, de Morena, quien tiene 21 por ciento de las preferencias de los votantes.



<p><b>Distrito</b> <b>9</b> Valle Hermoso NR: 32%</p>	<p>Palacios Corral/PAN Pesina Hernández/PRI Gómez Lozano/Morena Otro</p>	<p>26 12 23 7</p>
<p><b>Distrito</b> <b>10</b> Matamoros NR: 33%</p>	<p>Escobar Salazar/PAN Silva Santos/PRI Frías Rodríguez/Morena Otro</p>	<p>23 10 26 8</p>
<p><b>Distrito</b> <b>11</b> Matamoros NR: 30%</p>	<p>Salazar Vásquez/PAN Reyes Pérez/PRI S. Guillermo/Morena Otro</p>	<p>35 6 23 6</p>
<p><b>Distrito</b> <b>12</b> Matamoros NR: 41%</p>	<p>Bermea Vázquez/PAN Castillo Segoviano/PRI Pérez González/Morena Otro</p>	<p>21 7 25 6</p>
<p><b>Distrito</b> <b>13</b> San Fernando NR: 37%</p>	<p>Estrella Leal/PAN Galván Ochoa/PRI Dávila Jiménez/Morena Otro</p>	<p>23 19 23 3</p>

NR: 24%

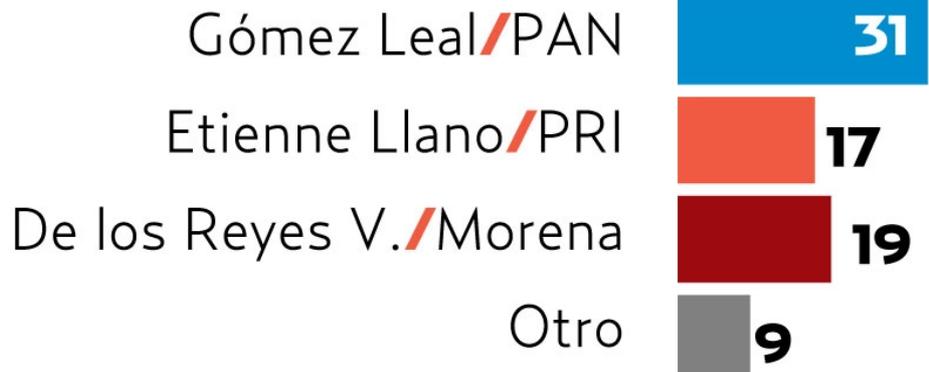
(https://heraldodemexico.com.mx)



**Distrito**  
**14**

Victoria

NR: 24%



**Distrito**  
**15**

Victoria

NR: 23%



**Distrito**  
**16**

Xicoténcatl

NR: 23%



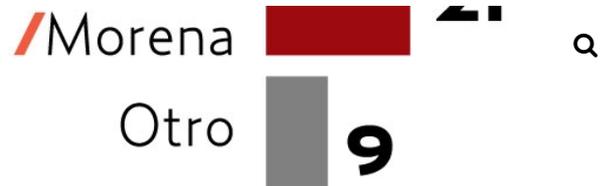
## BLOQUE 2

El **próximo 2 de junio**, los tamaulipecos acudirán a las urnas a elegir a sus representantes en el Congreso local. El poder Legislativo de Tamaulipas está integrado por 22 legisladores de mayoría relativa y 14 de representación proporcional.

En esta elección, el PAN busca mantener la mayoría en el Congreso, pues en la actualidad cuenta con 16 legisladores.



<p><b>Distrito</b> <b>17</b> Mante</p> <p>NR: 27%</p>	<p>Mayorga López /PAN <b>36</b></p> <p>Díaz Lara /PRI <b>7</b></p> <p>Villarreal Terán /Morena <b>25</b></p> <p>Otro <b>5</b></p>
<p><b>Distrito</b> <b>18</b> Altamira</p> <p>NR: 29%</p>	<p>Gómez Orta /PAN <b>30</b></p> <p>Vargas Ortega /PRI <b>11</b></p> <p>Ledezma Camacho /Morena <b>26</b></p> <p>Otro <b>4</b></p>
<p><b>Distrito</b> <b>19</b> Miramar</p> <p>NR: 29%</p>	<p>Mar Loredo /PAN <b>35</b></p> <p>Vázquez Alonso /PRI <b>2</b></p> <p>Rosales Saucedo /Morena <b>29</b></p> <p>Otro <b>5</b></p>
<p><b>Distrito</b> <b>20</b> Ciudad Madero</p>	<p>Hernández Correa /PAN <b>35</b></p> <p>Ojeda Chávez /PRI <b>6</b></p> <p>Sánchez Hernández <b>51</b></p>



NR: 29%

**Distrito**  
**21**  
 Tampico

Marón Manzur / PAN

38

Garza Narváez / PRI

3

Ornelas Aguilar  
/ Morena

26

Otro

6

NR: 27%

**Distrito**  
**22**  
 Tampico
González Azcárraga  
/ PAN

32

Lattuada de León  
/ PRI

8

Magaña González  
/ Morena

26

Otro

5

NR: 29%

BLOQUE 3

**PRI, el más débil**

La encuesta, levantada del 27 de abril y al 9 de mayo de este año, revela que, de mantenerse la tendencia, el PAN no sólo conservaría el control del Legislativo, sino que conseguiría al menos tres diputados más de mayoría relativa.

En nueve de los 22 distritos, la diferencia entre los aspirantes blanquiazules y de Morena oscila entre los 10 y los 16 puntos.

# DIFERENCIA % CANDIDATO PAN -% CANDIDATO MORENA POR DISTRITO



1 Nuevo Laredo	11
2 Nuevo Laredo	10
3 Nuevo Laredo	7
4 Reynosa	13
5 Reynosa*	-3
6 Reynosa	8
7 Reynosa*	1
8 Río Bravo	6
9 Valle Hermoso*	3
10 Matamoros*	-3
11 Matamoros	12
12 Matamoros*	-4
13 San Fernando*	0



14 Victoria <small>(https://heraldodemexico.com.mx)</small>	12	Q
15 Victoria	21	
16 Xicoténcatl	16	
17 Mante	11	
18 Altamira*	4	
19 Miramar	6	
20 Ciudad Madero	14	
21 Tampico	12	
22 Tampico	6	

### \*Diferencias dentro del margen de error

BLOQUE 4

Los candidatos del PRI se colocan en esta ocasión en la tercera posición en las preferencias electorales en los 22 distritos, pero ninguno de ellos supera los 19 puntos.



# METODOLOGÍA

## Encuesta de Buendía&Laredo/El Heraldo de México. Población sujeta a estudio:

Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen en Tamaulipas. **Diseño de la muestra:** El diseño de la muestra es

polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas). **Método de estimación de resultados:** Los resultados que se presentan son frecuencias

ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y la encuesta intercensal del Inegi (*iterative proportional fitting/Raking*). Para estimar la precisión de los principales resultados se

emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor. **Margen de error:** Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.0, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 4.90 puntos porcentuales a 95% de confianza estadística.

**Periodo de referencia:** Del 27 de abril al 9 de mayo de 2019.



ASPIRANTE PANISTA NOHEMÍ ESTRELLA LEAL ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/ASPIRANTE-PANISTA-NOHEMI-ESTRELLA-LEAL/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/aspirante-panista-nohemi-estrella-leal/))

CANDIDATA MORENISTA MARA DÁVILA. ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/CANDIDATA-MORENISTA-MARA-DAVILA/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/candidata-morenista-mara-davila/))

CONGRESO DE TAMAULIPAS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/CONGRESO-DE-TAMAULIPAS/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/congreso-de-tamaulipas/))

DISTRITOS ELECTORALES ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/DISTRITOS-ELECTORALES/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/distritos-electorales/))

ELECCIONES ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/ELECCIONES/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/elecciones/))

ELECCIONES TAMAULIPAS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/ELECCIONES-TAMAULIPAS/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/elecciones-tamaulipas/))

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/PARTIDO-ACCION-NACIONAL/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/partido-accion-nacional/))

PRÓXIMO 2 DE JUNIO ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/TAG/PROXIMO-2-DE-JUNIO/](https://heraldodemexico.com.mx/tag/proximo-2-de-junio/))

### ¿Te gustó este contenido?

Guardar en Facebook

Me gusta



([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/redaccion/))

### REDACCIÓN EL HERALDO

([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/redaccion/))

El diario que piensa joven.

([HTTPS://TWITTER.COM/ELHERALDO\\_MX](https://twitter.com/elheraldo_mx))

([HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/ELHERALDOMEXICO/](https://www.facebook.com/elheraldomexico/))

([HTTPS://INSTAGRAM.COM/HERALDODEMEXICO](https://instagram.com/heraldodemexico))

VER OTROS 61388 ARTÍCULOS ([HTTPS://HERALDODEMEXICO.COM.MX/AUTHOR/REDACCION/](https://heraldodemexico.com.mx/autor/redaccion/))

